

Warszawa, dnia 1 kwietnia 2019 r.

sanito Sp. z o.o.
ul. Puławska 476, 02-884 Warszawa
NIP 525 249 53 86, REGON 142721710
tel. 22 371 14 75, fax 22 425 92 11
e-mail: sanito@sanito.pl www.sanito.pl

Prezes
Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17 a
02-676 Warszawa

Wnoszący odwołanie (Odwołujący):

Sanito Spółka z o.o.

ul. Puławska 476, 02-884 Warszawa
e-mail: sanito@sanito.pl
fax: (22) 425 92 11

Zamawiający:

Gmina Czernichów 32-070 Czernichów, ul. Gminna 1;
Gmina Liszki, 32-060 Liszki 230;
Gmina Skawina, 32-050 Skawina, Rynek 1;
Gmina Świątniki Górne, 32-040 Świątniki Górne, ul. Kazimierza Bruchalskiego 36;
Gmina Zabierzów, 32-080 Zabierzów, Rynek 1

w imieniu, których na podstawie art. 15 ust. 2 ustawy Pzp działa:

Stowarzyszenie Blisko Krakowa, 32-052 Radziszów, ul. Szkolna 4

e-mail: biuro@bliskokrakowa.pl

Identyfikator ePUAP: lgdbliskokrakowa

Konto ePUAP: /lgdbliskokrakowa/domyslna

Strona internetowa, na której zostało opublikowane Ogłoszenie:

<http://www.bliskokrakowa.pl/aktualnosci/2019.html>

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym UE pod numerem: Dz.U./S S58 22/03/2019 133477-2019-PI.

SANITO Sp. z o.o.
ul. Puławska 476
02-884 Warszawa

NIP: 525 249 53 86
REGON: 142721710
KRS: 0000372492

tel. +48 22 371 14 75
fax +48 22 425 92 11

sanito
Wiceprezes Zarządu

inż. Piotr Jacewicz

e-mail: sanito@sanito.pl
www.centrum pomp ciepła.pl

ODWOŁANIE

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego o wartości zamówienia powyżej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp na „Dostawę i montaż jednostek wytwarzania energii z OZE – zestawów instalacji fotowoltaicznych, zestawów kolektorów słonecznych, pomp ciepła i kotłów na biomasę na terenie gmin: Czernichów, Liszki, Skawina, Świątniki Górne i Zabierzów w ramach projektu” Czysta energia blisko Krakowa”, nr sprawy BK.410.1.4.1.2018, zwanymi dalej „Postępowaniem”.

Działając na podstawie art. 180 ust. 1 w zw. z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 1986) zwanej dalej „Ustawą” lub „ustawą Pzp” lub „uPzp”, niniejszym wnoszę odwołanie od czynności i zaniechań Zamawiającego w toku Postępowania polegającej na ustaleniu treści Ogłoszenia oraz treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dotyczącej Postępowania (dalej jako: „SIWZ”), w sposób naruszający przepisy ustawy Pzp.

Zarzuty

Odwołujący zarzuca Zamawiającemu naruszenie **art. 7 ust. 1 Ustawy** poprzez naruszenie zasady nakazującej prowadzenie postępowania w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców i przejrzystości oraz naruszenie innych pozostających w związku z art. 7 przepisów, tj.:

1) art. 29 ust. 1, ust. 2 ustawy PZP poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób nieprecyzyjny, bez dokładnego określenia zakresu prac wykonawcy realizującego zamówienie udzielone po przeprowadzeniu niniejszego Postępowania oraz przy wskazaniu obowiązków niespójnych lub wzajemnie się wykluczających, tj. przez:

- a. niedostępienie Specyfikacji Technicznej dla następujących parametrów: poziom mocy akustycznej urządzenia, prąd rozruchowych z układem łagodnego rozruchu, znamionowy pobór mocy przy A2/W35 oraz maksymalny pobór mocy w zakresie minimalnych wymagań dla pomp ciepła CO i CO + CWU lub doprecyzowanie ich w rozdziale IV pkt. 5 załącznika nr 1 do SIWZ tj. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia i jego realizacji;
- b. niedostępienie parametrów dla kolektorów słonecznych, dwuwężownicowego podgrzewacza wody, modułów fotowoltaicznych, pomp ciepła;

szczegółowo opisanych w uzasadnieniu dla zarzutu nr 1.

SANITO Sp. z o.o.
ul. Puławska 47B
02-864 Warszawa

NIP: 525 249 53 86
REGON: 142 721 710
KRS: 0000372492

tel. +48 22 371 11 75
fax +48 22 425 92 11

REGULACJE

Wiceprezes Zarządu

mgr Piotr Gocwiński
e-mail: piotr.gocwinski@sanito.pl
www.centrum pomp ciepła.pl

2) art. 29 ust. 2 i ust. 3 w zw. z art. 91 ust. 2 pkt 1) i ust. 3 ustawy Pzp poprzez ograniczające uczciwą konkurencję i równe traktowanie wykonawców ograniczenie możliwości wykazania się równoważnymi certyfikatami do Certyfikatu EHPA Q tj. certyfikatami IIP Keymark oraz TUV Rheinland z możliwością uzyskania równoważnej punktacji w przypadku dysponowania takimi równoważnymi certyfikatami (szczegółowo opisanych w uzasadnieniu dla zarzutu nr 2);

3) art. 91 ust 2 ustawy Pzp przez niedopuszczalne określenie kryteriów oceny ofert i sposobu ich oceny w zakresie kryterium punktowania klasy energetycznej tj. nieuzasadnione premiowanie rozwiązań, które są dopiero planowane do wprowadzenia w Polsce, co jest nieproporcjonalne do przedmiotu zamówienia i nieuzasadnione jego specyfiką, względnie przypisanie tym stopniom określonych wag (punktów), ponad wymagania minimalne (szczegółowo opisanych w uzasadnieniu dla zarzutu nr 3);

Żądania

W świetle powyższych zarzutów Odwołujący wnosi o:

1. uwzględnienie odwołania,
2. nakazanie Zamawiającemu dokonania zmiany treści Ogłoszenia o zamówieniu/SIWZ w sposób wskazany w uzasadnieniu odwołania.

Interes

Odwołujący ma interes we wnieśieniu niniejszego odwołania. W wyniku naruszenia przez Zamawiającego ww. przepisów Ustawy, interes Odwołującego w uzyskaniu zamówienia może doznać uszczerbku (szkody), gdyż objęte odwołaniem czynności Zamawiającego uniemożliwiają Odwołującemu złożenie oferty i uzyskanie przedmiotowego zamówienia oraz jego realizację. Naruszenia ustawy Pzp, których dopuścił się Zamawiający w ramach Postępowania, wprost godzą w interesy Odwołującego, naruszając przy tym zasadę równouprawnienia stron stosunku zobowiązaniowego w ramach zamówień publicznych, albowiem w sposób nieprawidłowy opisują przedmiot zamówienia, ustalają kryteria oceny ofert i mogą doprowadzić do niemożliwości złożenia ważnej i prawidłowej oferty przez Odwołującego. Uchybienia mogą zostać naprawione poprzez nakazanie Zamawiającemu

wykonania czynności zgodnych z obowiązującymi przepisami Ustawy, przy uwzględnieniu zarzutów niniejszego odwołania.

Odwołanie zostało wniesione z zachowaniem ustawowego terminu, gdyż Ogłoszenie o przedmiotowym zamówieniu/Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia została opublikowana w dniu 22 marca 2019 r. W związku z tym, 10-dniowy, ustawowy termin na wniesienie odwołania został zachowany.

Zgodnie z art. 180 ust. 5 Ustawy kopia niniejszego odwołania została przesłana Zamawiającemu przed upływem terminu na wniesienie odwołania w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu.

UZASADNIENIE

Przedmiotem zamówienia jest Dostawa i montaż jednostek wytwarzania energii z OZE zestawów instalacji fotowoltaicznych, zestawów kolektorów słonecznych, pomp ciepła i kotłów na biomasę na terenie gmin: Czernichów, Liszki, Skawina, Świątniki Górne i Zabierzów w ramach projektu "Czysta energia blisko Krakowa".

W dniu 22.03.2019 r. na stronie internetowej Stowarzyszenia Blisko Krakowa (<http://www.bliskokrakowa.pl/aktualnosci/2019.html>) działającego jako pełnomocnik Zamawiających tj. Gminy Czernichów, Gminy Liszki, Gminy Skawina, Gminy Świątniki Górne oraz Gminy Zabierzów w Postępowaniu zostały zamieszczone następujące dokumenty:

- *Ogłoszenie o zamówieniu*
- *SIWZ*
- *Załącznik Nr 1. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia i jego realizacji.*
- *Załącznik Nr 2.1. Formularz ofertowy - wzór.*
- *Załącznik Nr 2.2. Formularz cenowy - wzór.*
- *Załącznik Nr 3. Projekt umowy (istotne postanowienia umowy).*
- *Załącznik Nr 4. Jednolity Europejski Dokument Zamówienia w formacie .xml.*
- *Załącznik Nr 5. Dokument dotyczący zakresu dostępnych Wykonawcy zasobów innego podmiotu, sposobu wykorzystania zasobów innego podmiotu, przez Wykonawcę, przy*

sanito
Wiceprezes Zarządu
inż. Piotr Jacewicz

SANITO Sp. z o.o.
ul. Puławska 4/6
02-884 Warszawa

NIP. 525 249 52 86
REGON: 142721710
KRS 0000372492

tel. +48 22 871 14 75
fax +48 22 425 82 11

e-mail: sanito@sanito.pl
www.centrumppompciepla.pl

wykonywaniu zamówienia, charakteru stosunku, jaki będzie łączył Wykonawcę z innym podmiotem, zakresu i okresu udziału innego podmiotu przy wykonywaniu zamówienia - wzór.

- Załącznik Nr 6. Oświadczenie dotyczące grupy kapitałowej - wzór.

- Załącznik Nr 7. Wykaz dostaw wykonanych/wykonywanych - doświadczenie - wzór.

- Załącznik Nr 8. Wykaz osób - wzór.

- Załącznik Nr 9. Oświadczenie Wykonawcy o niezaleganiu z opłacaniem podatków i opłat lokalnych, o których mowa w ustawie z 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r., poz. 1445 z późn. zm.)

- Załącznik Nr 10. Klauzula informacyjna z art. 13 RODO związana z postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego.

- Załącznik Nr 11. Identyfikator postępowania i klucz publiczny.

- Załącznik Nr 12. Wzór harmonogramu rzeczowo-finansowego.

Odnosnie Zarzutu nr 1

Zgodnie z rozdziałem IV pkt. 5 załącznika nr 1 do SIWZ, tj. *Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia i jego realizacji* Zamawiający określił minimalne wymagania dla pomp ciepła CO i CO+CWU tj.:

Budowa typu monoblock + split.

Praca w technologii inwerterowej.

Pompa ciepła ze sprężarką typu SCROLL

Maksymalna temperatura zasilania instalacji grzewczej: nie mniej niż 60°C.

Sposób odszraniania: odwrócenie obiegu. Współpraca z instalacjami PV : tak.

Elektroniczny zawór rozprężny: tak.

Wbudowany czujnik kontroli faz: tak, o ile urządzenie jest 3 fazowe

Zintegrowany sterownik graficzny: tak.

Tryby pracy ręczny/automatyczny (lub więcej), sterowanie drugim źródłem ciepła.

Dolna granica zastosowania źródła ciepła w postaci powietrza — nie więcej niż -22°C. Górna granica zastosowania źródła ciepła w postaci powietrza nie mniej niż 35°C.

sanito
Wiceprezes Zarządu

Piotr Jacewicz

Miejsce ustawienia: na zewnątrz, maksymalna moc pompy ciepła wg. EN 14511 przy A-7/W35 — nie mniej niż dobrana do mocy instalacji według specyfikacji technicznej jaki określono w tabeli nr 4

COP wg EN 14511 przy A2/W35 - nie mniej niż 3,4

Klasa energetyczna nie mniej niż A+ /potwierdzone raportem z badań/

Poziom mocy akustycznej urządzenia: nie więcej niż dobrana do mocy instalacji według specyfikacji technicznej.

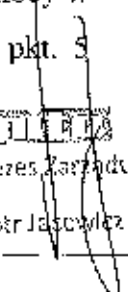
Prąd rozruchowych z układem łagodnego rozruchu: nie więcej niż dobrana do mocy instalacji według specyfikacji technicznej.

Znamionowy pobór mocy przy A2/W35 - nie więcej niż dobrana do mocy instalacji według specyfikacji technicznej.

Maksymalny pobór mocy - nie więcej niż dobrana do mocy instalacji według specyfikacji technicznej.

W zakresie parametrów: poziom mocy akustycznej urządzenia, prąd rozruchowych z układem łagodnego rozruchu, znamionowy pobór mocy przy A2/W35 oraz maksymalny pobór mocy Zamawiający wymaga, aby były nie większe niż dobrane do mocy instalacji według specyfikacji technicznej jednocześnie Zamawiający nie udostępnia Specyfikacji Technicznej według, której powyższe parametry mogłyby być zweryfikowane i prawidłowo ocenione. W związku z powyższym Wykonawcy nie mają możliwości doboru urządzeń w pełni odpowiadających wymogom ponieważ część parametrów nie została przez Zamawiającego określona a dokumenty, z których powyższe wartości mogą wynikać nie zostały udostępnione. Takie działanie powoduje, iż po upływie terminu na wniesienie odwołania, Zamawiający ma możliwość dookreślenia brakujących parametrów w sposób, który może prowadzić do naruszenia zasady uczciwej konkurencji.

W związku z powyższym wnosimy o wykreślenie lub dookreślenie wymaganych parametrów, tj.: poziom mocy akustycznej urządzenia, prąd rozruchowych z układem łagodnego rozruchu, znamionowy pobór mocy przy A2/W35 oraz maksymalny pobór mocy w zakresie minimalnych wymagań dla pomp ciepła CO i CO+CWU w rozdziale IV pkt. 5 załącznika nr 1 do SIWZ, tj. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia i jego realizacji.


Wiceprezes Zarządu
Inż. Piotr Jaskiewicz

Ponadto, zgodnie z rozdziałem XV SIWZ Minimalne wymagania określone przez Zamawiającego jakie muszą spełniać oferowane dostawy oraz dokumenty potwierdzające spełnianie tych wymagań, zamawiający określił dokumenty i oświadczenia jakie Wykonawcy mają obowiązek złożyć na wezwanie Zamawiającego w celu potwierdzenia spełnienia przez zaoferowane urządzenia minimalnych parametrów określonych w udostępnionej dokumentacji i tak:

- dla kolektorów słonecznych pkt. b) muszą spełniać parametry zawarte w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym załącznik nr 1 do SIWZ, zgodnie z „Podstawowymi minimalnymi parametrami kolektorów słonecznych” (dla kolektora) i „Parametrami technicznymi dwuwężownicowego podgrzewacza wody”

Tym niemniej, w załączniku nr 1 do SIWZ nie istnieje rozdział/ustęp/punkt pod nazwą: „Podstawowe minimalne parametry kolektorów słonecznych” i „Parametry techniczne dwuwężownicowego podgrzewacza wody”.

- dla paneli fotowoltaicznych b) muszą spełniać przez instalację parametry zawarte w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym załącznik nr 1 do SIWZ, zgodnie z „Wymaganiami technicznymi modułów fotowoltaicznych”

Tym niemniej, w załączniku nr 1 do SIWZ nie istnieje rozdział/ustęp/punkt pod nazwą: „Wymagania techniczne modułów fotowoltaicznych”.

- dla pomp ciepła 3) Pompy ciepła CO + cwu: muszą spełniać parametry zawarte w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym załącznik nr 1 do SIWZ, zgodnie z „Parametrami pomp ciepła”

Tym niemniej, w załączniku nr 1 do SIWZ nie istnieje rozdział/ustęp/punkt pod nazwą: „Parametry pomp ciepła”.

Sporządzony przez zamawiającego opis przedmiotu zamówienia wpływa na przebieg postępowania o udzielenie zamówienia publicznego oraz stanowi o istotnych postanowieniach umowy. Na jego podstawie wykonawcy zainteresowani udziałem w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego przygotowują ofertę. Stąd też art. 29 ust. 1 ustawy Pzp nakłada na zamawiającego obowiązek opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględnienia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty. Oznacza to, że na zamawiającym spoczywa obowiązek jasnego i precyzyjnego określenia przedmiotu

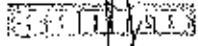
zamówienia, a co za tym idzie, wykorzystania do jego opisanie wystarczająco precyzyjnych, szczegółowych i zrozumiałych dla wykonawców z danej branży określeń. Wykonawcy składający ofertę muszą być świadomi rzeczywistego zakresu zamówienia, jego warunków oraz okoliczności wpływających na jego realizację. Na podstawie opisu przedmiotu zamówienia dokonują obliczenia ceny za wykonanie zamówienia. Niepełny i nieprecyzyjny opis przedmiotu zamówienia, nieuwzględniający wszystkich okoliczności i wymagań mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty narusza art. 29 ust. 1 ustawy Pzp, a zarazem narusza zasady uczciwej konkurencji, o których mowa w art. 29 ust. 2 ustawy Pzp. W jednym z wyroków KIO wskazała, że obowiązkiem zamawiającego jest podjęcie wszelkich możliwych środków w celu wyeliminowania elementu niepewności wykonawców co do przedmiotu zamówienia poprzez maksymalnie jednoznaczne i wyczerpujące określenie przedmiotu zamówienia. Nie może usprawiedliwiać braku wyczerpującego opisu przedmiotu zamówienia stwierdzenie, że wykonawca winien uwzględnić w wycenie zamówienia wszystkie ryzyka. Podkreślić bowiem należy, że wycena ryzyk związanych z wykonaniem zamówienia może być niemożliwa właśnie ze względu na niewłaściwy opis przedmiotu zamówienia. Nie można bowiem wyliczyć ewentualnego kosztu ryzyka, którego wykonawca nie ma możliwości zidentyfikować z uwagi na brak odpowiedniej i wyczerpującej informacji w SIWZ. (wyr. KIO z 18.5.2015 r., KIO 897/15, Legalis). Podobnie orzeczono również w innym z przykładowych wyroków: *"Zamawiający winien opisać przedmiot zamówienia w taki sposób, aby wykonawcy nie mieli wątpliwości, jaki produkt i na jakich warunkach mogą zaoferować, aby spełniał wymagania SIWZ. Niezbędne jest, aby opis przedmiotu zamówienia był sporządzony w sposób jasny, zrozumiały i zawierający wszystkie elementy niezbędne do prawidłowego sporządzenia oferty"* (wyr. KIO z 20.4.2017 r., KIO 641/17, Legalis).

Obowiązkiem Zamawiającego jest zatem jednoznaczne wskazanie jakie parametry minimalne mają spełniać materiały i urządzenia użyte do realizacji zamówienia oraz jednoznaczne wskazanie dokumentów wymaganych na potwierdzenie spełniania przez te urządzenia i materiały minimalnych wymogów wraz z jednoznacznym wskazaniem, które parametry będą przez Zamawiającego weryfikowane i oceniane. Wprowadzenie niejednoznaczności powoduje, iż na etapie oceny ofert, Zamawiający ma pewną dowolność w zakresie oceny spełnienia postawionych wymogów oraz uniemożliwia wykonawcy prawidłowe złożenie oferty. **W związku z powyższym wnosimy o jednoznaczne określenie, które parametry, ze wskazaniem rozdziału/ustępu/punktu w załączniku nr 1 do SIWZ, będą przez**

SANITO Sp. z o.o.
ul. Puławska 176
02-854 Warszawa

NIP: 525 243 53 86
REGON 142721710
KRS: 0000372432

tel. +48 22 371 14 75
fax +48 22 625 82 11


Wiceprezes Zarządu
Inż. Piotr Jacewicz
e-mail: sanito@sanito.pl
www.centrumpomocpleta.pl

**Zamawiającego weryfikowane na potwierdzenie spełnienia minimalnych parametrów
zaoferowanych materiałów i urządzeń.**

Odnosząc Zarzutu nr 2

Zgodnie z rozdziałem XXIV pkt. 9 oraz 12 SIWZ Zamawiający wyznaczył jako kryterium oceny ofert w zakresie pomp ciepła do c.o. i c.o. + c.w.u. posiadanie przez urządzenia certyfikatu EHPA Q oraz klasy efektywności energetycznej A+++.

Tak ustalone kryteria oceny ofert wraz z minimalnymi parametrami urządzeń określonymi w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia powodują, że urządzenia tylko jednego producenta spełniają określone parametry minimalne oraz maksymalną punktację.

Zamawiający tak ustalił kryteria oceny ofert, aby najwyżej punktowane były urządzenia posiadające certyfikat EHPA Q. Certyfikat EIIPA Q jest certyfikatem obowiązującym tylko na terenie określonego w nim kraju. W Polsce certyfikat EHPA Q posiada 7 producentów powietrznych pomp ciepła jednak po uwzględnieniu wszystkich parametrów, urządzenia tylko jednego producenta spełniają wszystkie wymogi postawione przez Zamawiającego. Baza producentów i urządzeń posiadających certyfikat EIIPA Q na terenie Polski dostępna jest pod adresem: <http://portpc.pl/baza-ehpaq/>

Zasady, warunki oraz metody badań pomp ciepła w celu certyfikacji EHPA Q określone zostały w dokumencie „Regulacja EIIPA w sprawie badań” zamieszczonego na stronie <http://portpc.pl/ehpaq-dla-producenta/>, z którego wynika, iż badania przeprowadzane są zgodnie z wymogami normy EN 14511 oraz normy EN 12102. Podane normy są podstawowymi normami w zakresie badań pomp ciepła. Wszystkie pompy ciepła posiadające certyfikat są przebadane zgodnie z normą EN 14511 oraz zgodnie z normą EN 12102 (w zakresie poziomu mocy akustycznej). Certyfikat EHPA Q na teren Polski jest przyznawany przez prywatne stowarzyszenie zrzeszające producentów i specjalistów z branży pomp ciepła tj. Port PC. Nie jest to niezależne laboratorium badawcze, nie posiada akredytacji do przeprowadzania badań. Certyfikat EHPA Q przyznawany jest na podstawie raportów z badań przeprowadzonych przez niezależne akredytowane laboratoria badawcze takie jak np. TÜV Rheinland. Zgodnie z informacją zamieszczoną na stronie Port PC „(EIIPA Q) jest odpowiednikiem znaku jakości Solar Keymark przyznawanego termicznym kolektorom słonecznym.” Podkreślenia wymaga fakt, że certyfikat Keymark wydawany jest nie tylko dla kolektorów słonecznych lecz również dla pomp ciepła i jest to certyfikat HP Keymark. Zasady znaku IIP KEYMARK oparte są na europejskich normach i przyznawane są przez upoważnione jednostki certyfikujące: DIN CERTCO i VDE w Niemczech, SP w Szwecji i

SZU z Republiki Czeskiej. Certyfikat HP Keymark jest certyfikatem obowiązującym w kilku krajach europejskich. Należy również przytoczyć wypowiedź członka rady Europejskiego Stowarzyszenia Pomp Ciepła (EHPA) opublikowanej na stronie internetowej <https://globenergia.pl/znakowanie-jakosci-pomp-ciepla-w-europie-jeszcze-latwiejsze/> „HP KEYMARK jest szczególnie pomocny w przypadku produktów, które sprzedawane są na jednolitym rynku europejskim”, „Mamy nadzieję osiągnąć uznanie jakości tych produktów w poszczególnych państwach członkowskich, aby uniknąć obciążeń administracyjnych i finansowych wielokrotnego testowania i certyfikacji. Jeden certyfikat powinien być wystarczający, aby kwalifikować do systemów wsparcia „ponad granicami”.

Certyfikaty potwierdzające jakość pomp ciepła wydawane są również przez TÜV Rheinland akredytowane laboratorium badawcze, które certyfikuje urządzenia po przeprowadzeniu badań potwierdzających ich parametry i jakość. W świetle powyższego przyjęta przez Zamawiającego metodologia przyznawania punktacji jest sprzeczna z ukształtowanym orzecznictwem i skoro zakres certyfikacji jest równoważny to przyznanie dodatkowych punktów jedynie niektórym z wykonawców, którzy posiadają jeden z równoważnych certyfikatów (tj. certyfikat EIIPA) wskazuje, że rzeczywistym skutkiem braku dopuszczenia możliwości oceny równorzędnych certyfikatów są właściwości wykonawców, co jest niedopuszczalne w świetle przepisów art. 91 ust. 3 ustawy Pzp.

W związku z powyższym Odwołujący zarzuca Zamawiającemu ograniczenie możliwości wykazania się przez wykonawców do jednego certyfikatu, w sytuacji, gdy możliwe jest wykazanie równoważnych certyfikatów wydanych przez innego jednostki. Odwołujący wnioskuje o uznanie za równoważne tj. najwyżej punktowane urządzenia posiadające certyfikat IIP Keymark oraz TÜV Rheinland jako równoważnych do certyfikatu EHPA Q.

Odnosnie Zarzutu nr 3

Zamawiający ustalił kryterium oceny ofert dla pomp ciepła do c.o. i c.w.u. klasę energetyczną od A+ do najwyżej punktowanej A+++.

Aktualnie w zakresie efektywności energetycznej obowiązujące są klasy od G do A++.

Od września 2019 r. zakres ten zostanie zmieniony na: od D do A+++.

Zamawiający wymaga urządzeń, które nie mieszczą się w ogólnie przyjętych zakresach jednocześnie, zgodnie z rozdziałem XXIV pkt. 9 ppkt. 2 SIWZ Uwaga 2, *W przypadku zaproponowania urządzeń wyższej klasy energetycznej dla ogrzewania dla*


Wiceprezes Zarządu
inż. Piotr Jachowicz

parametrów zasilania 35°C i 55°C w klimacie umiarkowanym niż klasa A+++ punkty zostaną przyznane jak za klasę A+++ (7,50 pkt) a do umowy zostanie wpisana zaproponowana w ofercie klasa energetyczna dla ogrzewania dla parametrów zasilania 35°C i 55°C w klimacie umiarkowanym. W odniesieniu do uwagi nr 2 Zamawiający posiada wiedzę, że klasa A+++ nie jest klasą obowiązującą w zakresie określenia efektywności energetycznej urządzenia. Zmiana zakresów klas energetycznych **jest planowana** a nie aktualnie obowiązująca a postawiony wymóg jest nadmiarowy i niezgodny z obowiązującymi wytycznymi. Podkreślenia wymaga również fakt, że w ROZPORZĄDZENIU DELEGOWANYM KOMISJI (UE) NR 811/2013 nie istnieją urządzenia posiadające wyższą klasę niż A+++ ponieważ wyższa klasa nie istnieje a zapis umieszczony w uwadze nr 2 jest zapisem wprowadzającym w błąd.

W celu prawidłowej oceny projektu należy wziąć pod uwagę zarówno aspekty związane z efektywnością energetyczną jak również aspekty kosztowe związane z dostawą i montażem urządzeń jak również z późniejszą ich eksploatacją. Urządzenia z klasą energetyczną A+++ są zdecydowanie droższe od urządzeń standardowych tj. posiadających klasę efektywności energetycznej A+. Niższe koszty późniejszej eksploatacji nigdy nie będą na tyle wysokie by zniwelować różnicę w cenie zakupu pomiędzy tymi urządzeniami. Biorąc powyższe pod uwagę oraz uzasadnienie zarzutu nr 2 należy podkreślić, że przy ustalaniu kryteriów oceny ofert Zamawiający w sposób bezpośredni ograniczył zasady uczciwej konkurencji promując tylko jednego producenta posiadającego certyfikat EHPA Q oraz urządzenia w klasie efektywności energetycznej A+++.

Jednocześnie Zamawiający określa wymogi dla pomp ciepła: sprężarka typu scroll oraz pompy ciepła inwerterowe. Typ sprężarki nie ma wpływu na wydajność i efektywność urządzenia. Nie mniej efektywne są pompy ciepła pracujące w trybie on/off.

Wszystkie wymogi postawione przez Zamawiającego spełnia tylko jeden producent pomp ciepła.

Zamawiający może oczekiwać pozyskania przedmiotu zamówienia w najlepszej dostępnych warunkach, ale nie może tego robić w taki sposób, iż narusza zasady równego traktowania wykonawców (wyrok z dnia 9 kwietnia 2008, KIO/UZP 270/08).

Należy mieć również na uwadze, jak trafnie wskazała Izba w wyroku z dnia 16.11.2015 r. (KIO 2367/15), iż Postępowanie o udzielenie zamówienia musi być prowadzone tak, aby nie prowadziło do wyłączenia bez uzasadnionej przyczyny chociażby jednego wykonawcy z możliwości złożenia oferty, **stwarzając korzystniejszą sytuację pozostałym wykonawcom.**

Zamawiający, dokonując opisu sposobu zamówienia w sposób eliminujący niektórych

wykonawców, winien udowodnić, że taki opis jest uzasadniony jego rzeczywistymi potrzebami.

W związku z powyższym wnioskujemy o określenie kryteriów oceny ofert rozdział XXIV pkt 9 ppkt. 2) SIWZ w zakresie klasy energetycznej dla ogrzewania dla parametrów zasilania 35°C i 55°C w klimacie umiarkowanym: od A+ (0 pkt.) do najwyżej punktowanej A++ (7,50 pkt)

W konsekwencji, w zaistniałym stanie faktycznym i prawnym, mając na uwadze przytoczoną argumentację oraz przepisy Ustawy, należy uznać, że niniejsze odwołanie jest w pełni uzasadnione i konieczne. Ze względu na powyższe, Odwołujący wnosi jak w petitum.

Odwołujący wniósł wpis w wysokości 15.000,00 zł (słownie: piętnaście tysięcy złotych 00/100), kopia dowodu wniesienia wpisu, stanowi załącznik do niniejszego odwołania.


SANITO
Wiceprezes Zarządu
inż. Piotr Jacawicz

W załączeniu:

- 1) aktualny odpis z KRS Odwołującego,
- 2) potwierdzenie wniesienia wpisu od odwołania,
- 3) Ogłoszenie o zamówieniu z dnia 22.03.2019 r.,
- 4) potwierdzenie przekazania kopii odwołania Zamawiającemu (w egz. dla KIO).


SANITO
Wiceprezes Zarządu
inż. Piotr Jacawicz