

Protokół nr XIX/20
z posiedzenia Rady stowarzyszenia Blisko Krakowa
w dniu 31 stycznia 2020 roku o godz. 14⁰⁰ w Radziszowie;
wznowionego w dniu 7 lutego 2020 roku o godz. 15³⁰ w Radziszowie

W posiedzeniu uczestniczyło 8 członków Rady LGD Blisko Krakowa wraz z Kierownikiem biura LGD oraz Specjalistą ds. administracji i projektów.

Porządek obrad:

- 1) Otwarcie posiedzenia
- 2) Podjęcie uchwały w sprawie oceny wniosku o zmianę w projekcie realizowanym przez ██████████
██████████ nr projektu 4.2017 – P.13 ██████████
- 3) Podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia dla wniosków złożonych w ramach naboru nr 4/2019 przeprowadzonego w dniach od 4 grudnia do 18 grudnia 2019 r.
 - a) Dokonanie oceny zgodności wniosków z LSR przez Radę LGD,
 - b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji,
 - c) Ustalenie kwoty wsparcia dla wniosków,
 - d) Podjęcie uchwał i sporządzenie list operacji.
- 4) Podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia dla wniosków złożonych w ramach naboru nr 5/2019 przeprowadzonego w dniach od 4 grudnia do 18 grudnia 2019 r.
 - a) Dokonanie oceny zgodności wniosków z LSR przez Radę LGD,
 - b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji,
 - c) Ustalenie kwoty wsparcia dla wniosków,
 - d) Podjęcie uchwał i sporządzenie list operacji.
- 5) Wolne wnioski
- 6) Zapytania
- 7) Zakończenie obrad

Przebieg posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.

Przewodniczący Rady LGD ██████████ powitał zebranych członków Rady, następnie poinformował, że zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 8 członków Rady LGD, ustalając jednocześnie, że istnieje kworum, a także możliwe jest zachowanie parytetów o których mowa w § 32 Regulaminu funkcjonowania Rady Lokalnej Grupy Działania Blisko Krakowa, co pozwala na podejmowanie prawomocnych uchwał. Reprezentacja poszczególnych sektorów przedstawiała się następująco:

Sektor publiczny	Sektor społeczny	Sektor gospodarczy
2 osoby	3 osoby	3 osoby
25,0%	37,5%	37,5%
Grupa interesu władz publicznych:		2 osoby (25,0%)

Przewodniczący posiedzenia odczytał proponowany porządek obrad.

Wobec braku uwag porządek obrad został poddany pod głosowanie i przyjęty jednogłośnie.

Przed rozpoczęciem omawiania wniosków o przyznanie pomocy Przewodniczący Rady dokonał analizy złożonych przez członków Rady Deklaracji bezstronności i poufności oraz Oświadczeń o przynależności do grup interesu w powiązaniu z prowadzonym rejestrem interesów.

Następnie Przewodniczący Rady poinformował zebranych, że istnieją podstawy do wyłączenia się z oceny niektórych członków Rady:

- Nabór 4/2019:
 - Pan ██████████ z racji pełnionej funkcji Wójta Gminy Czernichów wyłącza się z oceny wniosków: 4.2019 – P.14, 4.2019 – P.15, 4.2019 -P.16
 - Pan ██████████ z racji pełnionej funkcji Zastępcy Burmistrza Miasta i Gminy Skawina wyłącza się z oceny wniosków: 4.2019 – P.8
- Nabór 5/2019: brak przesłanek do wyłączenia się.

2. Podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia dla wniosków złożonych w ramach naboru nr 4/2019 przeprowadzonego w dniach od 4 grudnia do 18 grudnia 2019

Na podstawie udostępnionego przez Biuro LGD rejestru wniosków, Przewodniczący Rady poinformował, że w ramach naboru nr 4/2019 złożono łącznie 16 wniosków. Następnie przystąpiono do analizowania wniosków.

Przewodniczący przypomniał członkom Rady o wyłączeniach z oceny. Osoby wyłączone z oceny wniosków na czas oceny poszczególnych wniosków opuszczali salę.

Przewodniczący Rady ponownie zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie omawiania i oceny poszczególnych operacji. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego nie zgłoszono żadnych wniosków.

Posiłkując się efektem oceny wniosków dokonanej przez Biuro LGD, Rada przystąpiła do dokonania oceny wniosków według kolejności złożenia wniosków w naborze.

Ze względu na jednokrotny charakter wezwania Beneficjentów do złożenia wyjaśnień lub dokumentów niezbędnych do prawidłowej oceny wniosków, Przewodniczący Rady LGD zdecydował o dokonaniu wstępnej weryfikacji dokumentów aplikacyjnych także pod kątem spełniania lokalnych kryteriów wyboru operacji oraz wysokości wnioskowanej kwoty pomocy. W wyniku przeprowadzonej weryfikacji ustalono, że prawidłowa ocena wniosków nr 4.2019 – P.1, 4.2019 – P.3, 4.2019 – P.4, 4.2019 – P.6, 4.2019 – P.8, 4.2019 – P.9, 4.2019 – P.10, 4.2019 – P.11, 4.2019 – P.12, 4.2019 – P.13, 4.2019 – P.14, 4.2019 – P.15, 4.2019 – P.16 wymaga uzyskania wyjaśnień i uzupełnień.

W związku z tym, że część wniosków wymaga uzupełnień Przewodniczący Rady zdecydował o odroczeniu posiedzenia w zakresie oceny wniosków w ramach naboru nr 4/2019 do momentu upłynięcia terminu na złożenie stosownych wyjaśnień lub dokumentów przez Beneficjentów.

3. Podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia dla wniosków złożonych w ramach naboru nr 5/2019 przeprowadzonego w dniach od 4 grudnia do 18 grudnia 2019.

Na podstawie udostępnionego przez Biuro LGD rejestru wniosków, Przewodniczący Rady poinformował, że w ramach naboru nr 5/2019 złożono łącznie 1 wniosek. Następnie przystąpiono do analizowania wniosków. W ramach oceny naboru 5/2019 żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny.

Przewodniczący Rady ponownie zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie omawiania i oceny operacji naboru 5/2019. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego nie zgłoszono żadnych wniosków.

Posiłkując się efektem oceny wniosków dokonanej przez Biuro LGD, Rada przystąpiła do dokonania oceny wniosku złożonego w naborze 5/2019.

Ze względu na jednokrotny charakter wezwania Beneficjentów do złożenia wyjaśnień lub dokumentów niezbędnych do prawidłowej oceny wniosków, Przewodniczący Rady LGD zdecydował o dokonaniu wstępnej weryfikacji dokumentów aplikacyjnych także pod kątem spełniania lokalnych kryteriów wyboru operacji oraz wysokości wnioskowanej kwoty pomocy. W wyniku przeprowadzonej weryfikacji ustalono, że prawidłowa ocena wniosku nr 5.2019 – P.1 wymaga uzupełnień.

W związku z tym, że złożony wniosek wymaga uzupełnień Przewodniczący Rady zdecydował o odroczeniu posiedzenia w zakresie oceny wniosków w ramach naboru nr 5/2019 do momentu upłynięcia terminu na złożenie stosownych wyjaśnień lub dokumentów przez Beneficjentów

Wznowienie obrad – 7 lutego 2020 roku o godz. 15⁰⁰ w Radziszowie

W posiedzeniu uczestniczyło 8 członków Rady LGD Blisko Krakowa wraz z Kierownikiem biura LGD oraz Specjalistą ds. administracji i projektów.

Porządek obrad:

Porządek obrad:

- 1) Otwarcie posiedzenia
- 2) Podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia dla wniosków złożonych w ramach naboru nr 4/2019 przeprowadzonego w dniach od 4 grudnia do 18 grudnia 2019 r.
 - a) Dokonanie oceny zgodności wniosków z LSR przez Radę LGD,
 - b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji,
 - c) Ustalenie kwoty wsparcia dla wniosków,
 - d) Podjęcie uchwał i sporządzenie list operacji.
- 3) Podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia dla wniosków złożonych w ramach naboru nr 5/2019 przeprowadzonego w dniach od 4 grudnia do 18 grudnia 2019 r.
 - a) Dokonanie oceny zgodności wniosków z LSR przez Radę LGD,
 - b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji,
 - c) Ustalenie kwoty wsparcia dla wniosków,

d) Podjęcie uchwał i sporządzenie list operacji.

Podjęcie uchwały w sprawie oceny wniosku o zmianę w projekcie realizowanym przez [REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE] nr projektu 4.2017 – P.13 [REDAKTOWANE]

- 5) Wolne wnioski
- 6) Zapytania
- 7) Zakończenie obrad

Przebieg posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.

Przewodniczący Rady LGD [REDAKTOWANE] powitał zebranych członków Rady, następnie poinformował, że zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 8 członków Rady LGD, ustalając jednocześnie, że istnieje kworum, a także możliwe jest zachowanie parytetów o których mowa w § 32 Regulaminu funkcjonowania Rady Lokalnej Grupy Działania Blisko Krakowa, co pozwala na podejmowanie prawomocnych uchwał. Reprezentacja poszczególnych sektorów przedstawiała się następująco:

Sektor publiczny	Sektor społeczny	Sektor gospodarczy
2 osoby	3 osoby	3 osoby
25,0%	37,5%	37,5%
Grupa interesu władz publicznych:		2 osoby (25,0%)

Przewodniczący posiedzenia odczytał proponowany porządek obrad.

Wobec braku uwag porządek obrad został poddany pod głosowanie i przyjęty jednogłośnie.

Przed rozpoczęciem omawiania wniosków o przyznanie pomocy Przewodniczący Rady dokonał analizy złożonych przez członków Rady Deklaracji bezstronności i poufności oraz Oświadczeń o przynależności do grup interesu w powiązaniu z prowadzonym rejestrem interesów.

Następnie Przewodniczący Rady poinformował zebranych, że istnieją podstawy do wyłączenia się z oceny niektórych członków Rady:

- Nabór 4/2019:
 - Pan [REDAKTOWANE] z racji pełnionej funkcji Wójta Gminy Czernichów wyłącza się z oceny wniosków: 4.2019 – P.14, 4.2019 – P.15, 4.2019 -P.16
 - Pan [REDAKTOWANE] z racji pełnionej funkcji Zastępcy Burmistrza Miasta i Gminy Skawina wyłącza się z oceny wniosków: 4.2019 – P.8
- Nabór 5/2019: brak przesłanek do wyłączenia się.

2. Podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia dla wniosków złożonych w ramach naboru nr 4/2019 przeprowadzonego w dniach od 4 grudnia do 18 grudnia 2019

Posiłkując się dokumentami przedstawionymi przez biuro LGD Rada Wyniki oceny wniosków dokonanej przez Radę wraz z jej uzasadnieniem odnotowane zostały na *Kartach zgodności operacji z LSR* i potwierdzone przez złożenie podpisów przez Przewodniczącego Rady i Sekretarza Rady.

Wniosek 4.2019-P.1

Ocena wniosku	Przebieg głosowania			Decyzja
	Za	Przeciw	Wstrzymał się	
Operacja zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych wskaźników	8	0	0	Tak
Operacja jest zgodna z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, w tym:	8	0	0	Tak
– <i>Operacja jest zgodna z obowiązującymi w ramach naboru warunkami udzielenia wsparcia*</i>	8	0	0	Tak
– <i>Operacja jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków</i>	8	0	0	Tak
Operacja jest zgodna z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	8	0	0	Tak
Operacja jest objęta wnioskiem o przyznanie pomocy, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	8	0	0	Tak

Wniosek został zakwalifikowany do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Wniosek 4.2019-P.2

Ocena wniosku	Przebieg głosowania			Decyzja
	Za	Przeciw	Wstrzymał się	
Operacja zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych wskaźników	8	0	0	Tak
Operacja jest zgodna z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, w tym:	8	0	0	Tak
– <i>Operacja jest zgodna z obowiązującymi w ramach naboru warunkami udzielenia wsparcia*</i>	8	0	0	Tak
– <i>Operacja jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków</i>	8	0	0	Tak
Operacja jest zgodna z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	8	0	0	Tak
Operacja jest objęta wnioskiem o przyznanie pomocy, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	8	0	0	Tak

Wniosek został zakwalifikowany do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Wniosek 4.2019-P.3

Ocena wniosku	Przebieg głosowania			Decyzja
	Za	Przeciw	Wstrzymał się	
Operacja zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych wskaźników	8	0	0	Tak
Operacja jest zgodna z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, w tym:	8	0	0	Tak
– <i>Operacja jest zgodna z obowiązującymi w ramach naboru warunkami udzielenia wsparcia*</i>	8	0	0	Tak
– <i>Operacja jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków</i>	8	0	0	Tak

Operacja jest zgodna z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	8	0	0	Tak
Operacja jest objęta wnioskiem o przyznanie pomocy, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	8	0	0	Tak

Wniosek został zakwalifikowany do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Wniosek 4.2019-P.4

Ocena wniosku	Przebieg głosowania			Decyzja
	Za	Przeciw	Wstrzymał się	
Operacja zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych wskaźników	8	0	0	Tak
Operacja jest zgodna z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, w tym:	8	0	0	Tak
– <i>Operacja jest zgodna z obowiązującymi w ramach naboru warunkami udzielenia wsparcia*</i>	8	0	0	Tak
– <i>Operacja jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków</i>	8	0	0	Tak
Operacja jest zgodna z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	8	0	0	Tak
Operacja jest objęta wnioskiem o przyznanie pomocy, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	8	0	0	Tak

Wniosek został zakwalifikowany do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Wniosek 4.2019-P.5

Ocena wniosku	Przebieg głosowania			Decyzja
	Za	Przeciw	Wstrzymał się	
Operacja zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych wskaźników	8	0	0	Tak
Operacja jest zgodna z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, w tym:	8	0	0	Tak
– <i>Operacja jest zgodna z obowiązującymi w ramach naboru warunkami udzielenia wsparcia*</i>	8	0	0	Tak
– <i>Operacja jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków</i>	8	0	0	Tak
Operacja jest zgodna z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	8	0	0	Tak
Operacja jest objęta wnioskiem o przyznanie pomocy, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	8	0	0	Tak

Wniosek został zakwalifikowany do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Wniosek 4.2019-P.6

Ocena wniosku	Przebieg głosowania			Decyzja
	Za	Przeciw	Wstrzymał się	

Operacja zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych wskaźników	8	0	0	Tak
Operacja jest zgodna z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, w tym:	8	0	0	Tak
– Operacja jest zgodna z obowiązującymi w ramach naboru warunkami udzielenia wsparcia*	8	0	0	Tak
– Operacja jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	8	0	0	Tak
Operacja jest zgodna z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	8	0	0	Tak
Operacja jest objęta wnioskiem o przyznanie pomocy, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	8	0	0	Tak

Wniosek został zakwalifikowany do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Wniosek 4.2019 – P.7

Ocena wniosku	Przebieg głosowania			Decyzja
	Za	Przeciw	Wstrzymał się	
Operacja zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych wskaźników	8	0	0	Tak
Operacja jest zgodna z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, w tym:	8	0	0	Nie
– Operacja jest zgodna z obowiązującymi w ramach naboru warunkami udzielenia wsparcia*	8	0	0	Nie
– Operacja jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	8	0	0	Tak
Operacja jest zgodna z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	8	0	0	Tak
Operacja jest objęta wnioskiem o przyznanie pomocy, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	8	0	0	Tak

Po ocenie Rada stwierdziła, że operacja jest niezgodna z LSR i wskutek tego wniosek nie został zakwalifikowany do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Wniosek 4.2019-P.8

Z oceny wniosku wyłączył się pan [REDAKTOWANE]. W związku z tym przeliczono udział poszczególnych sektorów:

Sektor publiczny	Sektor społeczny	Sektor gospodarczy
1 osoba	3 osoby	3 osoby
14,30%	42,85%	42,85%
Grupa interesu władz publicznych:		2 osoby (25,0%)

Wniosek 4.2019-P.8

Ocena wniosku	Przebieg głosowania			Decyzja
	Za	Przeciw	Wstrzymał się	

Operacja zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych wskaźników	7	0	0	Tak
Operacja jest zgodna z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, w tym:	7	0	0	Tak
– Operacja jest zgodna z obowiązującymi w ramach naboru warunkami udzielenia wsparcia*	7	0	0	Tak
– Operacja jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	7	0	0	Tak
Operacja jest zgodna z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	7	0	0	Tak
Operacja jest objęta wnioskiem o przyznanie pomocy, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	7	0	0	Tak

Wniosek został zakwalifikowany do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Wniosek 4.2019-P.9

Ocena wniosku	Przebieg głosowania			Decyzja
	Za	Przeciw	Wstrzymał się	
Operacja zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych wskaźników	8	0	0	Tak
Operacja jest zgodna z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, w tym:	8	0	0	Tak
– Operacja jest zgodna z obowiązującymi w ramach naboru warunkami udzielenia wsparcia*	8	0	0	Tak
– Operacja jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	8	0	0	Tak
Operacja jest zgodna z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	8	0	0	Tak
Operacja jest objęta wnioskiem o przyznanie pomocy, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	8	0	0	Tak

Wniosek został zakwalifikowany do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Wniosek 4.2019-P.10

Ocena wniosku	Przebieg głosowania			Decyzja
	Za	Przeciw	Wstrzymał się	
Operacja zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych wskaźników	8	0	0	Tak
Operacja jest zgodna z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, w tym:	8	0	0	Tak
– Operacja jest zgodna z obowiązującymi w ramach naboru warunkami udzielenia wsparcia*	8	0	0	Tak
– Operacja jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	8	0	0	Tak
Operacja jest zgodna z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	8	0	0	Tak
Operacja jest objęta wnioskiem o przyznanie pomocy, który został złożony	8	0	0	Tak

w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków				
--	--	--	--	--

Wniosek został zakwalifikowany do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Wniosek 4.2019-P.11

Ocena wniosku	Przebieg głosowania			Decyzja
	Za	Przeciw	Wstrzymał się	
Operacja zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych wskaźników	8	0	0	Tak
Operacja jest zgodna z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, w tym:	8	0	0	Tak
– <i>Operacja jest zgodna z obowiązującymi w ramach naboru warunkami udzielenia wsparcia*</i>	8	0	0	Tak
– <i>Operacja jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków</i>	8	0	0	Tak
Operacja jest zgodna z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	8	0	0	Tak
Operacja jest objęta wnioskiem o przyznanie pomocy, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	8	0	0	Tak

Wniosek został zakwalifikowany do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Wniosek 4.2019-P.12

Ocena wniosku	Przebieg głosowania			Decyzja
	Za	Przeciw	Wstrzymał się	
Operacja zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych wskaźników	8	0	0	Tak
Operacja jest zgodna z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, w tym:	8	0	0	Tak
– <i>Operacja jest zgodna z obowiązującymi w ramach naboru warunkami udzielenia wsparcia*</i>	8	0	0	Tak
– <i>Operacja jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków</i>	8	0	0	Tak
Operacja jest zgodna z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	8	0	0	Tak
Operacja jest objęta wnioskiem o przyznanie pomocy, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	8	0	0	Tak

Wniosek został zakwalifikowany do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Wniosek 4.2019-P.13

Ocena wniosku	Przebieg głosowania			Decyzja
	Za	Przeciw	Wstrzymał się	
Operacja zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych wskaźników	8	0	0	Tak
Operacja jest zgodna z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, w tym:	8	0	0	Tak

– <i>Operacja jest zgodna z obowiązującymi w ramach naboru warunkami udzielenia wsparcia*</i>	8	0	0	Tak
– <i>Operacja jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków</i>	8	0	0	Tak
Operacja jest zgodna z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	8	0	0	Tak
Operacja jest objęta wnioskiem o przyznanie pomocy, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	8	0	0	Tak

Wniosek został zakwalifikowany do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Wniosek 4.2019-P.14

Z oceny wniosku wyłączył się pan [REDAKTOWANE]. W związku z tym przeliczono udział poszczególnych sektorów:

Sektor publiczny	Sektor społeczny	Sektor gospodarczy
1 osoba	3 osoby	3 osoby
14,30%	42,85%	42,85%
Grupa interesu władz publicznych:		2 osoby (25,0%)

Wniosek 4.2019-P.14

Ocena wniosku	Przebieg głosowania			Decyzja
	Za	Przeciw	Wstrzymał się	
Operacja zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych wskaźników	7	0	0	Tak
Operacja jest zgodna z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, w tym:	7	0	0	Tak
– <i>Operacja jest zgodna z obowiązującymi w ramach naboru warunkami udzielenia wsparcia*</i>	7	0	0	Tak
– <i>Operacja jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków</i>	7	0	0	Tak
Operacja jest zgodna z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	7	0	0	Tak
Operacja jest objęta wnioskiem o przyznanie pomocy, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	7	0	0	Tak

Wniosek został zakwalifikowany do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Wniosek 4.2019-P.15

Z oceny wniosku wyłączył się pan [REDAKTOWANE]. W związku z tym przeliczono udział poszczególnych sektorów:

Sektor publiczny	Sektor społeczny	Sektor gospodarczy
1 osoba	3 osoby	3 osoby
14,30%	42,85%	42,85%
Grupa interesu władz publicznych:		2 osoby (25,0%)

Wniosek 4.2019-P.15

Ocena wniosku	Przebieg głosowania			Decyzja
	Za	Przeciw	Wstrzymał się	
Operacja zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych wskaźników	7	0	0	Tak
Operacja jest zgodna z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, w tym:	7	0	0	Tak
– Operacja jest zgodna z obowiązującymi w ramach naboru warunkami udzielenia wsparcia*	7	0	0	Tak
– Operacja jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	7	0	0	Tak
Operacja jest zgodna z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	7	0	0	Tak
Operacja jest objęta wnioskiem o przyznanie pomocy, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	7	0	0	Tak

Wniosek został zakwalifikowany do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Wniosek 4.2019-P.16

Z oceny wniosku wyłączył się pan [REDAKTOWANE]. W związku z tym przeliczono udział poszczególnych sektorów:

Sektor publiczny	Sektor społeczny	Sektor gospodarczy
1 osoba	3 osoby	3 osoby
14,30%	42,85%	42,85%
Grupa interesu władz publicznych:		2 osoby (25,0%)

Wniosek 4.2019-P.16

Ocena wniosku	Przebieg głosowania			Decyzja
	Za	Przeciw	Wstrzymał się	
Operacja zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych wskaźników	7	0	0	Tak
Operacja jest zgodna z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, w tym:	7	0	0	Tak
– Operacja jest zgodna z obowiązującymi w ramach naboru warunkami udzielenia wsparcia*	7	0	0	Tak
– Operacja jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	7	0	0	Tak
Operacja jest zgodna z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	7	0	0	Tak
Operacja jest objęta wnioskiem o przyznanie pomocy, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	7	0	0	Tak

Wniosek został zakwalifikowany do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji.

OCENA LKWO

Ocena operacji według **lokalnych kryteriów wyboru operacji**, dokonana została wspólnie przez wszystkich członków Rady LGD poprzez przyznanie danej operacji punktów w ramach poszczególnych kryteriów przewidzianych dla danego typu operacji. Każda z operacji w danym kryterium otrzymywała taką ilość punktów, za jaką opowiedziała się większość członków Rady.

Wniosek 4.2019-P.1

Nazwa kryterium <i>/nazwa kryterium wyboru operacji dla danego przedsięwzięcia/</i>	Wynik oceny
Spójność diagnozy projektu z diagnozą LSR	6
Ochrona środowiska i przeciwdziałanie zmianom klimatu	0
Preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców.	3
Innowacyjność	9
Wkład własny	0
Odpowiedź projektu na rzeczywiste potrzeby grupy docelowej	3
	21

Wyniki głosowania Rady nad przyznaną punktacją:	Za	Przeciw	Wstrzymał się
	8	0	0

Wniosek został zakwalifikowany do dofinansowania

Wniosek 4.2019-P.2

Nazwa kryterium <i>/nazwa kryterium wyboru operacji dla danego przedsięwzięcia/</i>	Wynik oceny
Spójność diagnozy projektu z diagnozą LSR	9
Ochrona środowiska i przeciwdziałanie zmianom klimatu	0
Preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców.	3
Innowacyjność	3
Wkład własny	0
Odpowiedź projektu na rzeczywiste potrzeby grupy docelowej	3
	18

Wyniki głosowania Rady nad przyznaną punktacją:	Za	Przeciw	Wstrzymał się
	8	0	0

Wniosek został zakwalifikowany do dofinansowania

Wniosek 4.2019-P.3

Nazwa kryterium <i>/nazwa kryterium wyboru operacji dla danego przedsięwzięcia/</i>	Wynik oceny
Spójność diagnozy projektu z diagnozą LSR	9
Ochrona środowiska i przeciwdziałanie zmianom klimatu	0
Preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców.	3
Innowacyjność	9
Wkład własny	0
Odpowiedź projektu na rzeczywiste potrzeby grupy docelowej	3
	24

Wyniki głosowania Rady nad przyznaną punktacją:	Za	Przeciw	Wstrzymał się
	8	0	0

Wniosek został zakwalifikowany do dofinansowania

Wniosek 4.2019-P.4

Nazwa kryterium <i>/nazwa kryterium wyboru operacji dla danego przedsięwzięcia/</i>	Wynik oceny
Spójność diagnozy projektu z diagnozą LSR	6
Ochrona środowiska i przeciwdziałanie zmianom klimatu	0
Preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców.	3
Innowacyjność	9
Wkład własny	0
Odpowiedź projektu na rzeczywiste potrzeby grupy docelowej	6
	24

Wyniki głosowania Rady nad przyznaną punktacją:	Za	Przeciw	Wstrzymał się
	8	0	0

Wniosek został zakwalifikowany do dofinansowania

Wniosek 4.2019-P.5

Nazwa kryterium <i>/nazwa kryterium wyboru operacji dla danego przedsięwzięcia/</i>	Wynik oceny
---	------------------------

Spójność diagnozy projektu z diagnozą LSR	9
Ochrona środowiska i przeciwdziałanie zmianom klimatu	0
Preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców.	3
Innowacyjność	6
Wkład własny	0
Odpowiedź projektu na rzeczywiste potrzeby grupy docelowej	3
	21

Wyniki głosowania Rady nad przyznaną punktacją:	Za	Przeciw	Wstrzymał się
	8	0	0

Wniosek został zakwalifikowany do dofinansowania

Wniosek 4.2019-P.6

Nazwa kryterium <i>/nazwa kryterium wyboru operacji dla danego przedsięwzięcia/</i>	Wynik oceny
Spójność diagnozy projektu z diagnozą LSR	9
Ochrona środowiska i przeciwdziałanie zmianom klimatu	0
Preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców.	3
Innowacyjność	0
Wkład własny	6
Odpowiedź projektu na rzeczywiste potrzeby grupy docelowej	6
	24

Wyniki głosowania Rady nad przyznaną punktacją:	Za	Przeciw	Wstrzymał się
	8	0	0

Wniosek został zakwalifikowany do dofinansowania

Wniosek 4.2019-P.8

Z oceny wniosku wyłączył się pan ██████████. W związku z tym przeliczono udział poszczególnych sektorów:

Sektor publiczny	Sektor społeczny	Sektor gospodarczy
1 osoba	3 osoby	3 osoby
14,30%	42,85%	42,85%
Grupa interesu władz publicznych:		2 osoby (25,0%)

Wniosek 4.2019-P.8

Nazwa kryterium <i>/nazwa kryterium wyboru operacji dla danego przedsięwzięcia/</i>	Wynik oceny
Spójność diagnozy projektu z diagnozą LSR	6
Ochrona środowiska i przeciwdziałanie zmianom klimatu	2
Preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców.	3
Innowacyjność	9
Wkład własny	0
Odpowiedź projektu na rzeczywiste potrzeby grupy docelowej	6
	26

Wyniki głosowania Rady nad przyznaną punktacją:	Za	Przeciw	Wstrzymał się
	7	0	0

Wniosek został zakwalifikowany do dofinansowania

Wniosek 4.2019-P.9

Nazwa kryterium <i>/nazwa kryterium wyboru operacji dla danego przedsięwzięcia/</i>	Wynik oceny
Spójność diagnozy projektu z diagnozą LSR	6
Ochrona środowiska i przeciwdziałanie zmianom klimatu	0
Preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców.	3
Innowacyjność	6
Wkład własny	6
Odpowiedź projektu na rzeczywiste potrzeby grupy docelowej	6
	27

Wyniki głosowania Rady nad przyznaną punktacją:	Za	Przeciw	Wstrzymał się
	8	0	0

Wniosek został zakwalifikowany do dofinansowania

Wniosek 4.2019-P.10

Nazwa kryterium <i>/nazwa kryterium wyboru operacji dla danego przedsięwzięcia/</i>	Wynik oceny
Spójność diagnozy projektu z diagnozą LSR	6
Ochrona środowiska i przeciwdziałanie zmianom klimatu	2

Preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców.	3
Innowacyjność	6
Wkład własny	6
Odpowiedź projektu na rzeczywiste potrzeby grupy docelowej	6
	29

Wyniki głosowania Rady nad przyznaną punktacją:	Za	Przeciw	Wstrzymał się
	8	0	0

Wniosek został zakwalifikowany do dofinansowania

Wniosek 4.2019-P.11

Nazwa kryterium <i>/nazwa kryterium wyboru operacji dla danego przedsięwzięcia/</i>	Wynik oceny
Spójność diagnozy projektu z diagnozą LSR	6
Ochrona środowiska i przeciwdziałanie zmianom klimatu	2
Preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców.	3
Innowacyjność	9
Wkład własny	2
Odpowiedź projektu na rzeczywiste potrzeby grupy docelowej	3
	25

Wyniki głosowania Rady nad przyznaną punktacją:	Za	Przeciw	Wstrzymał się
	8	0	0

Wniosek został zakwalifikowany do dofinansowania

Wniosek 4.2019-P.12

Nazwa kryterium <i>/nazwa kryterium wyboru operacji dla danego przedsięwzięcia/</i>	Wynik oceny
Spójność diagnozy projektu z diagnozą LSR	6
Ochrona środowiska i przeciwdziałanie zmianom klimatu	0
Preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców.	3
Innowacyjność	9
Wkład własny	2
Odpowiedź projektu na rzeczywiste potrzeby grupy docelowej	3

	23
--	----

Wyniki głosowania Rady nad przyznaną punktacją:	Za	Przeciw	Wstrzymał się
	8	0	0

Wniosek został zakwalifikowany do dofinansowania

Wniosek 4.2019-P.13

Nazwa kryterium <i>/nazwa kryterium wyboru operacji dla danego przedsięwzięcia/</i>	Wynik oceny
Spójność diagnozy projektu z diagnozą LSR	6
Ochrona środowiska i przeciwdziałanie zmianom klimatu	0
Preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców.	3
Innowacyjność	9
Wkład własny	2
Odpowiedź projektu na rzeczywiste potrzeby grupy docelowej	3
	23

Wyniki głosowania Rady nad przyznaną punktacją:	Za	Przeciw	Wstrzymał się
	8	0	0

Wniosek został zakwalifikowany do dofinansowania

Wniosek 4.2019-P.14

Z oceny wniosku wyłączył się pan [REDAKTOWANE]. W związku z tym przeliczono udział poszczególnych sektorów:

Sektor publiczny	Sektor społeczny	Sektor gospodarczy
1 osoba	3 osoby	3 osoby
14,30%	42,85%	42,85%
Grupa interesu władz publicznych:		2 osoby (25,0%)

Wniosek 4.2019-P.14

Nazwa kryterium <i>/nazwa kryterium wyboru operacji dla danego przedsięwzięcia/</i>	Wynik oceny
Spójność diagnozy projektu z diagnozą LSR	9
Ochrona środowiska i przeciwdziałanie zmianom klimatu	0
Preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców.	3
Innowacyjność	0

Wkład własny	0
Odpowiedź projektu na rzeczywiste potrzeby grupy docelowej	3
	15

Wyniki głosowania Rady nad przyznaną punktacją:	Za	Przeciw	Wstrzymał się
	7	0	0

Wniosek został zakwalifikowany do dofinansowania

Wniosek 4.2019-P.15

Z oceny wniosku wyłączył się pan [REDAKTOWANE]. W związku z tym przeliczono udział poszczególnych sektorów:

Sektor publiczny	Sektor społeczny	Sektor gospodarczy
1 osoba	3 osoby	3 osoby
14,30%	42,85%	42,85%
Grupa interesu władz publicznych:		2 osoby (25,0%)

Wniosek 4.2019-P.15

Nazwa kryterium <i>/nazwa kryterium wyboru operacji dla danego przedsięwzięcia/</i>	Wynik oceny
Spójność diagnozy projektu z diagnozą LSR	9
Ochrona środowiska i przeciwdziałanie zmianom klimatu	0
Preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców.	3
Innowacyjność	0
Wkład własny	0
Odpowiedź projektu na rzeczywiste potrzeby grupy docelowej	3
	15

Wyniki głosowania Rady nad przyznaną punktacją:	Za	Przeciw	Wstrzymał się
	7	0	0

Wniosek został zakwalifikowany do dofinansowania

Wniosek 4.2019-P.16

Z oceny wniosku wyłączył się pan [REDAKTOWANE]. W związku z tym przeliczono udział poszczególnych sektorów:

Sektor publiczny	Sektor społeczny	Sektor gospodarczy
------------------	------------------	--------------------

1 osoba	3 osoby	3 osoby
14,30%	42,85%	42,85%
Grupa interesu władz publicznych:		2 osoby (25,0%)

Wniosek 4.2019-P.16

Nazwa kryterium <i>/nazwa kryterium wyboru operacji dla danego przedsięwzięcia/</i>	Wynik oceny
Spójność diagnozy projektu z diagnozą LSR	9
Ochrona środowiska i przeciwdziałanie zmianom klimatu	0
Preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców.	3
Innowacyjność	0
Wkład własny	0
Odpowiedź projektu na rzeczywiste potrzeby grupy docelowej	3
	15

Wyniki głosowania Rady nad przyznaną punktacją:	Za	Przeciw	Wstrzymał się
	7	0	0

Wniosek został zakwalifikowany do dofinansowania

W efekcie dokonanej oceny ranking punktowy wniosków przedstawiał się następująco:

Lp.	Numer wniosku	Liczba punktów	Operacja spełnia minimum punktowe
1.	4.2019-P.10	29	TAK
2.	4.2019-P.9	27	TAK
3.	4.2019-P.8	26	TAK
4.	4.2019-P.11	25	TAK
5.	4.2019-P.3	24	TAK
6.	4.2019-P.4	24	TAK
7.	4.2019-P.6	24	TAK
8.	4.2019-P.12	23	TAK
9.	4.2019-P.13	23	TAK
10.	4.2019-P.1	21	TAK
11.	4.2019-P.5	21	TAK
12.	4.2019-P.2	18	TAK
13.	4.2019-P.14	15	TAK
14.	4.2019-P.15	15	TAK
15.	4.2019-P.16	15	TAK

Rada przystąpiła następnie do ustalenia kwot wsparcia i dokonała analizy intensywności pomocy dla poszczególnych operacji, które uzyskały minimalną wymaganą liczbę punktów z oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Ustalając kwoty wsparcia dla każdej operacji Rada sprawdzała, czy wnioskowana kwota jest zgodna z warunkami w ogłoszeniu o naborze. Sprawdzano również, czy intensywność wsparcia i ustalona kwota nie przekracza maksymalnej kwoty określonej w naborze.

Przebieg głosowań i podjęte decyzje dot. kwot wsparcia dla danych operacji w ramach naboru 4/2019 przedstawia poniższa tabela:

Numer wniosku	Kwota wnioskowanego wsparcia	Liczba punktów	Kwota udzielonego wsparcia	Za	Przeciw	Wstrzymał się
4.2019 – P1	210 000	21	210 000	8	0	0
4.2019 – P2	44 477	18	44 477	8	0	0
4.2019 – P3	44 541	24	44 541	8	0	0
4.2019 – P4	66 514	24	66 514	8	0	0
4.2019 – P5	44 368	21	44 368	8	0	0
4.2019 – P6	70 000	24	70 000	8	0	0
4.2019 – P8	50 602	26	50 602	7	0	0
4.2019 – P9	70 002	27	70 000	8	0	0
4.2019 – P10	70 000	29	69 997	8	0	0
4.2019 – P11	70 000	25	69 997	8	0	0
4.2019 – P12	70 000	23	70 000	8	0	0
4.2019 – P13	70 000	23	69 997	8	0	0
4.2019 – P14	70 000	15	70 000	7	0	0
4.2019 – P15	44 541	15	44 541	7	0	0
4.2019 – P15	44 541	15	44 541	7	0	0

W stosunku do każdej operacji w ramach naboru 4/2019 podjęto decyzje w formie uchwał w sprawie wybrania do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia.

Przed przystąpieniem do głosowania nad daną uchwałą Przewodniczący odczytywał treść projektu uchwały oraz zarządzał głosowanie.

Wyniki głosowania nad uchwałami w ramach naboru 4/2019 przedstawia poniższa tabela:

Numer wniosku	Numer i nazwa uchwały	Przebieg głosowania		
		Za	Przeciw	Wstrzymał się
4.2019 - P.1	Uchwała nr XIX/01/20 Rady stowarzyszenia Blisko Krakowa z dnia 07 lutego 2020 r. w sprawie wybrania do finansowania operacji	8	0	0
4.2019 - P.2	Uchwała nr XIX/02/20 Rady stowarzyszenia Blisko Krakowa z dnia 07 lutego 2020 r. w sprawie wybrania do finansowania operacji	8	0	0
4.2019 - P.3	Uchwała nr XIX/03/20 Rady stowarzyszenia Blisko Krakowa z dnia 07 lutego 2020 r. w sprawie wybrania do finansowania operacji	8	0	0
4.2019 - P.4	Uchwała nr XIX/04/20 Rady stowarzyszenia Blisko Krakowa z dnia 07 lutego 2020 r. w sprawie wybrania do finansowania operacji	8	0	0
4.2019 - P.5	Uchwała nr XIX/05/20 Rady stowarzyszenia Blisko Krakowa z dnia 07 lutego 2020 r. w sprawie wybrania do finansowania operacji	8	0	0
4.2019 - P.6	Uchwała nr XIX/06/20 Rady stowarzyszenia Blisko Krakowa z dnia 07 lutego 2020 r. w sprawie wybrania do finansowania operacji	8	0	0
4.2019 - P.7	Uchwała nr XIX/07/20 Rady stowarzyszenia Blisko Krakowa z dnia 07 lutego 2020 r. w sprawie nie wybrania do finansowania operacji	8	0	0
4.2019 - P.8	Uchwała nr XIX/08/20 Rady stowarzyszenia Blisko Krakowa z dnia 07 lutego 2020 r. w sprawie wybrania do finansowania operacji	7	0	0
4.2019 - P.9	Uchwała nr XIX/09/20 Rady stowarzyszenia Blisko Krakowa z dnia 07 lutego 2020 r. w sprawie wybrania do finansowania operacji	8	0	0
4.2019 - P.10	Uchwała nr XIX/10/20 Rady stowarzyszenia Blisko Krakowa z dnia 07 lutego 2020 r. w sprawie wybrania do finansowania operacji	8	0	0

4.2019 - P.11	Uchwała nr XIX/11/20 Rady stowarzyszenia Blisko Krakowa z dnia 07 lutego 2020 r. w sprawie wybrania do finansowania operacji	8	0	0
4.2019 - P.12	Uchwała nr XIX/12/20 Rady stowarzyszenia Blisko Krakowa z dnia 07 lutego 2020 r. w sprawie wybrania do finansowania operacji	8	0	0
4.2019 - P.13	Uchwała nr XIX/13/20 Rady stowarzyszenia Blisko Krakowa z dnia 07 lutego 2020 r. w sprawie wybrania do finansowania operacji	8	0	0
4.2019 - P.14	Uchwała nr XIX/14/20 Rady stowarzyszenia Blisko Krakowa z dnia 07 lutego 2020 r. w sprawie wybrania do finansowania operacji	7	0	0
4.2019 - P.15	Uchwała nr XIX/15/20 Rady stowarzyszenia Blisko Krakowa z dnia 07 lutego 2020 r. w sprawie wybrania do finansowania operacji	7	0	0
4.2019 - P.16	Uchwała nr XIX/16/20 Rady stowarzyszenia Blisko Krakowa z dnia 07 lutego 2020 r. w sprawie wybrania do finansowania operacji	7	0	0

Na podstawie podjętych uchwał Rada sporządziła listy:

- 1) operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR;
- 2) operacji wybranych.

Uchwały w sprawie sporządzenia list przyjęto jednogłośnie.

Na tym proces oceny i wyboru operacji w ramach naboru 4/2019 zakończono.

3. Podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia dla wniosków złożonych w ramach naboru nr 5/2019 przeprowadzonego w dniach od 4 grudnia do 18 grudnia 2019

Posiłkując się dokumentami przedstawionymi przez biuro LGD Rada Wyniki oceny wniosków dokonanej przez Radę wraz z jej uzasadnieniem odnotowane zostały na *Kartach zgodności operacji z LSR* i potwierdzone przez złożenie podpisów przez Przewodniczącego Rady i Sekretarza Rady.

Wniosek 5.2019-P.1

Ocena wniosku	Przebieg głosowania			Decyzja
	Za	Przeciw	Wstrzymał się	
Operacja zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych wskaźników	8	0	0	Tak

Operacja jest zgodna z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, w tym:	8	0	0	Tak
– Operacja jest zgodna z obowiązującymi w ramach naboru warunkami udzielenia wsparcia*	8	0	0	Tak
– Operacja jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	8	0	0	Tak
Operacja jest zgodna z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	8	0	0	Tak
Operacja jest objęta wnioskiem o przyznanie pomocy, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	8	0	0	Tak

Wniosek został zakwalifikowany do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Wniosek 5.2019-P.1

Nazwa kryterium <i>/nazwa kryterium wyboru operacji dla danego przedsięwzięcia/</i>	Wynik oceny
Spójność diagnozy projektu z diagnozą LSR	9
Ochrona środowiska i przeciwdziałanie zmianom klimatu	0
Preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców.	0
Innowacyjność	9
Wkład własny	0
Odpowiedź projektu na rzeczywiste potrzeby grupy docelowej	3
	21

Wyniki głosowania Rady nad przyznaną punktacją:	Za	Przeciw	Wstrzymał się
	8	0	0

Wniosek został zakwalifikowany do dofinansowania

W efekcie dokonanej oceny ranking punktowy wniosków przedstawiał się następująco:

Lp.	Numer wniosku	Liczba punktów	Operacja spełnia minimum punktowe
1.	5.2019-P.1	21	TAK

Rada przystąpiła następnie do ustalenia kwot wsparcia i dokonała analizy intensywności pomocy dla poszczególnych operacji, które uzyskały minimalną wymaganą liczbę punktów z oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Ustalając kwoty wsparcia dla każdej operacji Rada sprawdzała, czy wnioskowana kwota jest zgodna z warunkami w ogłoszeniu o naborze. Sprawdzano również, czy intensywność wsparcia i ustalona kwota nie przekracza maksymalnej kwoty określonej w naborze.

Przebieg głosowań i podjęte decyzje dot. kwot wsparcia dla danych operacji w ramach naboru 4/2019 przedstawia poniższa tabela:

Numer wniosku	Kwota wnioskowanego wsparcia	Liczba punktów	Kwota udzielonego wsparcia	Za	Przeciw	Wstrzymał się
4.2019 – P1	210 000	21	210 000	8	0	0

W stosunku do każdej operacji w ramach naboru 5/2019 podjęto decyzje w formie uchwał w sprawie wybrania do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia.

Przed przystąpieniem do głosowania nad daną uchwałą Przewodniczący odczytywał treść projektu uchwały oraz zarządzał głosowanie.

Wyniki głosowania nad uchwałami w ramach naboru 5/2019 przedstawia poniższa tabela:

Numer wniosku	Numer i nazwa uchwały	Przebieg głosowania		
		Za	Przeciw	Wstrzymał się
5.2019 - P.1	Uchwała nr XIX/19/20 Rady stowarzyszenia Blisko Krakowa z dnia 07 lutego 2020 r. w sprawie wybrania do finansowania operacji	8	0	0

Na podstawie podjętych uchwał Rada sporządziła listy:

- 1) operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR;
- 2) operacji wybranych.

Uchwały w sprawie sporządzenia list przyjęto jednogłośnie.

Na tym proces oceny i wyboru operacji w ramach naboru 5/2019 zakończono.

4. Podjęcie uchwały w sprawie oceny wniosku o zmianie w projekcie realizowanym przez [REDAKTOWANE] nr projektu 4.2017 – P.13

Wniosek pana [REDAKTOWANE] otrzymał dofinansowanie w ramach naboru 4/2017 dla działania 2.1 Zakładanie nowych działalności gospodarczych, gdzie deklarował utworzenie 2 miejsc pracy.

Beneficjent [REDAKTOWANE] prowadzący działalność gospodarczą pod [REDAKTOWANE], skierował wniosek o możliwość redukcji 1 etatu. Ze względu na fakt, że kryterium „Liczba miejsc pracy” było punktowane, a otrzymanie dofinansowania było uzależnione od liczby otrzymanych punktów, konieczna będzie ponowna ocena zgodności wniosku z Lokalnymi kryteriami wyboru operacji. Przewodniczący przedstawił członkom Rady ocenę wniosku 4.2017 – P.13 jaka była dokonana na posiedzeniu Rady z dnia 11 stycznia 2018 wznowionego w dniu 31 stycznia 2018 roku (Protokół VI/18).

Za utworzenie 1 dodatkowego miejsca pracy przysługiwał 1 pkt (waga 3). W związku z tym Wnioskodawca otrzymał w tym kryterium 3 pkt. Minimalna liczba punktów kwalifikująca wnioski do dofinansowania według obowiązujących podczas pierwotnej oceny kryteriów to 19.

Pierwotna ocena wniosku wyglądała następująco:

Nazwa kryterium <i>/nazwa kryterium wyboru operacji dla danego przedsięwzięcia/</i>	Wynik oceny
Spójność diagnozy projektu z diagnozą LSR	6
Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych	3
Grupy defaworyzowane	0
Liczba miejsc pracy	3
Innowacyjność	5
Odpowiedź projektu na rzeczywiste potrzeby grupy docelowej	3
Całkowita wartość operacji	6
SUMA	26

Za utworzenie 1 dodatkowego miejsca pracy Wnioskodawca otrzymał punkty. Jeśli dodatkowe miejsce pracy nie będzie tworzone, w kryterium „Liczba miejsc pracy” Wnioskodawca otrzyma 0 pktów.

Rada dokonała oceny wniosku w ramach kryterium „Liczba miejsc pracy” przyznając wnioskowi „0” pktów. Punktacja po ponownej ocenie wynosi 26 punktów.

W związku z dokonaniem ponownej oceny Rada podjęła stosowną uchwałę.

5. Wolne wnioski

Żaden z członków Rady nie zgłosił wolnych wniosków.

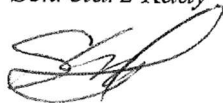
6. Zapytania

Żaden z członków Rady nie zgłosił zapytań

7. Zakończenie obrad

Na zakończenie Przewodniczący zapytał czy istnieją inne zagadnienia jakie powinny być poruszone. Wobec braku zgłoszonych uwag Przewodniczący podziękował członkom Rady za wykonaną podczas posiedzenia pracę i zakończył posiedzenie.

Sekretarz Rady



Dawid Styrylski

Przewodniczący Rady



Tomasz Ozóg