



Dostawa i montaż jednostek wytwarzania energii z OZE - zestawów instalacji fotowoltaicznych, zestawów kolektorów słonecznych, pomp ciepła i kotłów na biomasę na terenie gmin: Czernichów, Liszki, Skawina, Świątyniki Górne i Zabierzów w ramach projektu „Czysta Energia Blisko Krakowa”

Radziszów, dn. 16.04.2019 r.

Nr sprawy: BK.410.1.4.1.2018

**Wykonawcy
wg rozdzielnika
Strona internetowa**

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „DOSTAWA I MONTAŻ JEDNOSTEK WYTWARZANIA ENERGII Z OZE - ZESTAWÓW INSTALACJI FOTOWOLTAICZNYCH, ZESTAWÓW KOLEKTORÓW SŁONECZNYCH, POMP CIEPŁA I KOTŁÓW NA BIOMASĘ NA TERENIE GMIN: CZERNICHÓW, LISZKI, SKAWINA, ŚWIĄTYNIKI GÓRNE I ZABIERZÓW W RAMACH PROJEKTU „CZYSTA ENERGIA BLISKO KRAKOWA”.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIU

Niniejszym Zamawiający informują, iż postanowili unieważnić przedmiotowe postępowanie o udzielenie niniejszego zamówienia publicznego na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 w związku z art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 229 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.) /Pzp/.

UZASADNIENIE

Stosownie do przepisu art. 93 ust. 1 pkt 7 Pzp Zamawiający unieważnia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zgodnie z utrwalonym w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej poglądem przesłanka unieważnienia postępowania opisana w art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy opiera się na trzech okolicznościach, których łączne wystąpienie skutkuje zastosowaniem tego przepisu, tj. musi wystąpić naruszenie przepisów ustawy regulujących udzielenie zamówienia (wada postępowania), wada ma skutkować niemożliwością zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy o udzielenie zamówienia publicznego, wada musi być niemożliwa do usunięcia. Wada postępowania musi mieć charakter trwały, musi rzeczywiście wystąpić i musi powodować niemożliwość zawarcia ważnej umowy. Jednocześnie, Zamawiający, unieważniając postępowanie na podstawie przepisu art. 93 ust. 1 pkt 7 Pzp jest uprawniony do brania pod uwagę zarówno okoliczności, skutkujących unieważnieniem zawartej umowy wynikających z art. 146 ust. 1 Pzp, jak i powinien brać pod uwagę okoliczności, związane z unieważnieniem umowy na podstawie art. 146 ust. 6 Pzp” – tak np. Izba w wyroku z dnia 27 czerwca 2017 r. sygn. akt KIO 1127/17, czy w wyroku z dnia 11 grudnia 2017 r. sygn. akt KIO 2502/17, w uzasadnieniu którego Izba stwierdziła, że „Przesłanka unieważnienia postępowania, o której mowa w przepisie art. 93 ust. 1 pkt 7 Pzp, odwołuje się nie tylko do podstaw unieważnienia umowy zawartych w zamkniętym katalogu art. 146 ust. 1 Pzp, ale również do innych wad postępowania, z powodu których Prezes Urzędu Zamówień Publicznych jest uprawniony do wystąpienia do sądu z powództwem o unieważnienie umowy w sprawie zamówienia publicznego na podstawie przepisu art. 146 ust. 6 Pzp.

Katalog wad postępowania, które mogą skutkować unieważnieniem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art 93 ust. 1 pkt 7 Pzp jest zatem katalogiem otwartym.

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający popełnili błąd formalno-prawny ogłaszając postępowanie na wspólne przeprowadzenie i udzielenie zamówienia publicznego (zgodnie z art. 16 ust. 1 Pzp) **bez wyznaczenia spośród siebie zamawiającego upoważnionego do przeprowadzania postępowania i udzielania zamówienia w ich imieniu i na ich rzecz**. Wyznaczenie zamawiającego musi nastąpić przed wszczęciem postępowania o zamówienie publiczne, na tym etapie nie jest już zatem możliwe. Wskazać przy tym należy, iż nie jest możliwe wyznaczenie przez porozumiewających się zamawiających do przeprowadzenia postępowania i udzielenia zamówienia podmiotu spoza zamawiających. Nie ma jednak żadnych przeszkód, aby wyznaczony w trybie art. 16 ust. 1 Pzp zamawiający powierzył (na podstawie art. 15 ust. 2 Pzp) osobie trzeciej przygotowanie i przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Wskutek nie wyznaczenia zamawiającego upoważnionego wszystkie czynności podejmowane są przez podmiot nieuprawniony obarczone są wadą. Ponieważ wyznaczenie zamawiającego musi nastąpić przed wszczęciem postępowania o zamówienie publiczne, a postępowanie w przedmiotowej sprawie zostało już wszczęte, wada, jaką obarczone jest postępowanie o zamówienie publiczne nie może być więc usunięta.

Podkreślenia wymaga fakt, iż Stowarzyszenie Blisko Krakowa spostrzegło niniejszą wadę postępowania w dniach 8-11 kwietnia przygotowując kompletną dokumentację przetargową na posiedzenie KIO w sprawie złożonego przez jednego z Wykonawców odwołania do zapisów SIWZ. W kolejnych dniach przystąpiono do analizy stanu formalno-prawnego postępowania i podjęto decyzję o konieczności jego unieważnienia.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający postanowili jak na wstępie.

Blisko Krakowa
32-052 Dąbkiśców, ul. Szkolna 4
NIP: 044-019-30-07, REGON: 139423770
KRS: 0000317450

Wiceprezydent
Miasto Kraków

Sporządzono 1 egz.:

1 egz. – A/a.

Zamieszczono na stronie internetowej <http://www.bliskokrakowa.pl/aktualnosci/2019/1308-ogloszenie-o-zamowieniu.html>

oraz przesłano mailem do Wykonawców, zgodnie z rozdzielnikiem.