

Dostawa i montaż jednostek wytwarzania energii z OZE w ramach projektu
„Czysta Energia Blisko Krakowa”

Radziszów, 2019-09-27

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI PRZETARGOWEJ

Działającej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Dostawa i montaż jednostek wytwarzania energii z OZE w ramach projektu „Czysta Energia Blisko Krakowa””; Nr sprawy: BK.410.1.4.1.2019.

Na posiedzeniu komisji obecnych było 9 członków komisji. Lista obecności, zgodnie z załącznikiem nr 1 do protokołu.

1. Przewodniczący komisji przetargowej przedstawił czynności jakie miały miejsce w postępowaniu od dnia 17.08.2019 r., w szczególności:

- 1) W dniu 19.09.2019 r. dokonano odtajnienia dokumentów technicznych potwierdzających minimalne wymagania określone przez Zamawiającego jakie muszą spełniać oferowane dostawy, złożonych przez Sanito Sp. z o.o.
- 2) W dniu 19.09.2019 r. przesłano do INERGIS S.A. korespondencję prowadzoną w toku postępowania po upływie terminu składania ofert pomiędzy Zamawiającym, a wykonawcami, która wcześniej nie została Wykonawcy przekazana, z wyjątkiem części utajnionej dokumentów potwierdzających minimalne wymagania określone przez Zamawiającego jakie muszą spełniać oferowane dostawy, złożonych przez Sanito Sp. z o.o.
- 3) W dniu 19.09.2019 r. przesłano do FlexiPower Group Sp. z o.o. Sp.K. korespondencję złożoną w przedmiotowym postępowaniu po złożonym wniosku o udostępnienie informacji publicznej z dnia 02.09.2019 r., z wyjątkiem części utajnionej dokumentów potwierdzających minimalne wymagania określone przez Zamawiającego jakie muszą spełniać oferowane dostawy, złożonych przez Sanito Sp. z o.o.
- 4) W dniu 20.09.2019 r. INERGIS S.A. złożyło wniosek o udostępnienie protokołu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego sporządzonego na dzień składanego wniosku.
- 5) W dniu 23.09.2019 r. przesłano do INERGIS S.A. protokół z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

2. Ustalenia komisji przetargowej

- 1) Po przeanalizowaniu złożonych przez Wykonawcę Sanito Sp. z o.o. dokumentów potwierdzających spełnianie warunków w postępowaniu (opisanych w Rozdziale XIII SIWZ) oraz dokumentów potwierdzających minimalne wymagania określone przez Zamawiającego jakie muszą spełniać oferowane dostawy (opisane w Rozdziale XV SIWZ) komisja jednogłośnie ustaliła, iż przedmiotowe dokumenty są poprawne i potwierdzają spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz minimalnych wymagań określonych przez Zamawiającego jakie muszą spełniać oferowane dostawy.

Jednocześnie stwierdzono, iż w wezwaniu do Sanito Sp. z o.o. do złożenia dokumentów błędnie poproszono o dostarczenie Certyfikatu potwierdzającego zgodność modułu PV z normą PN-EN 61215 lub PN-EN 61646 lub z normami równoważnymi wydanego przez jednostkę oceniającą zgodność, zgodnie z art. 30b ust. 1 ustawy Pzp. Zgodnie z wyjaśnieniami i modyfikacją SIWZ z dn. 08.07.2019 r. (odpowiedź 139) należało wezwać do złożenia Certyfikatu potwierdzającego zgodność modułu PV z normami IEC 61730:2016, IEC 61215:2016, IEC 62804-1:2015 lub z normami równoważnymi wydanego przez jednostkę oceniającą zgodność, zgodnie z art. 30b ust. 1 ustawy Pzp.

W związku z tym, iż złożone przez Sanito dokumenty potwierdzą zgodność modułu PV z normami IEC 61730:2016, IEC 61215:2016, IEC 62804-1:2015 komisja stwierdza brak podstaw do wezwania do uzupełnienia tych dokumentów, ponieważ dokumenty te są już w posiadaniu Zamawiającego.

W wyroku z dnia 22 czerwca 2017 r., KIO 1083/17, KIO 1095/17, Krajowa Izba Odwoławcza odniosła się do dokumentów potwierdzających spełnianie przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez zamawiającego i uznała, że przepis art. 26 ust. 6 Pzp (Wykonawca nie jest obowiązany do złożenia oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 rodzaje dokumentów żądanych w postępowaniu od wykonawców ust. 1 pkt 1 i 3, jeżeli zamawiający posiada oświadczenia lub dokumenty dotyczące tego wykonawcy lub może je uzyskać za pomocą bezpłatnych i ogólnodostępnych baz danych, w szczególności rejestrów publicznych w rozumieniu ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2017 r. poz. 570 oraz z 2018 r. poz. 1000, 1544 i 1669).) „*powinien znaleźć zastosowanie na zasadzie analogii legis również do dokumentów potwierdzających, że usługi, dostawy lub roboty budowlane spełniają wymagania zamawiającego. Brak jest podstaw do odmawiania zamawiającemu podstaw do wykorzystania w toku oceny oferty tych wiadomości, które już posiada i żądanie złożenia dokumentów zawierających te informacje jedynie dla poprawności formalnej*”.

Jeżeli zamawiający posiada już np. opisy, fotografie, projekty, rysunki, modele, wzory, programy komputerowe, certyfikat wydany przez jednostkę oceniającą zgodność lub sprawozdania z badań przeprowadzonych przez tę jednostkę, zaświadczenie niezależnego podmiotu uprawnionego do kontroli jakości potwierdzającego, że dostarczane produkty odpowiadają określonym normom lub specyfikacjom technicznym, zaświadczenie niezależnego podmiotu zajmującego się poświadczaniem spełniania przez wykonawcę określonych norm zapewnienia jakości, jeżeli zamawiający odwołuje się do systemów zapewniania jakości opartych na odpowiednich seriach norm europejskich, karty katalogowe, karty techniczne wyrobu, specyfikacje techniczne urządzenia, złożone w uprzednio prowadzonym postępowaniu, które potwierdzają, że oferowane dostawy spełniają wymagania określone w opisie przedmiotu zamówienia, może korzystać z tych dokumentów.

W związku z powyższym za najkorzystniejszą jednogłośnie została uznana oferta nr 2 Wykonawcy Sanito Sp. z o.o.

- 2) W związku z tym, iż uprawomocnienie się odtajnienia dokumentów technicznych potwierdzających minimalne wymagania określone przez Zamawiającego jakie muszą spełniać oferowane dostawy, złożonych przez Sanito Sp. z o.o nastąpi w dniu 30.09.2019 r. i wtedy również wszystkie dokumenty zostaną przekazane Wykonawcom, którzy o to wnioskowali, komisja jednogłośnie podjęła decyzję o przesłaniu informacji o wyborze oferty najkorzystniejszej w dniu 30.09.2019 r. -

tak, aby zapewnić uczestnikom postępowania równy dostęp do wszystkich dokumentów złożonych w trakcie postępowania.

- 3) W dniu 30.09.2019 r. biuro Stowarzyszenia Blisko Krakowa wystąpi na podstawie art. 85 ust. 2 Pzp do wszystkich Wykonawców o przedłużenie terminu związania ofertą o 60 dni z jednoczesnym przedłużeniem wadium.
- 4) Termin kolejnego posiedzenia komisji przetargowej zostanie ustalony w terminie późniejszym i będzie wynikał z ewentualnych czynności podjętych przez Wykonawców.

Podpisy członków komisji przetargowej:

Tomasz Ożóg -	Maciej Gędłek -
Mateusz Mlost -	Agnieszka Smaga -
Renata Bylica -	Anna Rajca -
Elżbieta Mueck -	Krzysztof Szulada -
Aleksandra Piegza -	Anna Fatyga -
Agnieszka Sapun -	Małgorzata Tomczyk -
Renata Matysik -	Anna Szewczyk -
<i>Teczek Pawłowicz</i>			

Sporządzono trzy jednobrzmiące egzemplarze protokołu.

