

Dostawa i montaż jednostek wytwarzania energii z OZE w ramach projektu  
„Czysta Energia Blisko Krakowa”

Radziszów, 2020-01-10

### PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI PRZETARGOWEJ

Działającej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Dostawa i montaż jednostek wytwarzania energii z OZE w ramach projektu „Czysta Energia Blisko Krakowa””; Nr sprawy: BK.410.1.4.1.2019.

Na posiedzeniu komisji obecnych było 8 członków komisji. Lista obecności, zgodnie z załącznikiem nr 1 do protokołu.

**1. Przewodniczący komisji przetargowej przedstawił czynności jakie miały miejsce w postępowaniu od dnia 22.10.2019 r., w szczególności:**

- 1) W dniu 23.10.2019 r. przekazano do KIO oraz Odwołującego i Przystępujących odpowiedź Zamawiającego na odwołanie INERGIS S.A.
- 2) W dniu 23.10.2019 r. przekazano do KIO oraz Odwołującego i Przystępujących odpowiedź Zamawiającego na odwołanie FlexiPower Group Sp. z o.o. Sp.K.
- 3) W dniu 24.10.2019 r. odbyło się posiedzenie w sprawie odwołań sygn. Akt: KIO 2025/19 oraz KIO 2029/19 - ze strony Zamawiającego w posiedzeniu brali udział Mateusz Mlost i Maciej Gędek.
- 4) W dniu 28.10.2019 r. Sanito Sp. z o.o. złożył pismo procesowe do prowadzonych postępowaniach w sprawie odwołań.
- 5) W dniu 05.11.2019 r. złożono replikę Zamawiającego na odpowiedź na odwołanie z dnia 24 października 2019 r. oraz pismo procesowe Odwołującego z dnia 23 października 2019 r..
- 6) W dniu 07.11.2019 r. FlexiPower Group Sp. z o.o. Sp.K. złożył replikę w prowadzonych postępowaniach w sprawie złożonych odwołań.
- 7) W dniu 08.11.2019 r. Sanito Sp z o.o. złożył replikę w prowadzonych postępowaniach w sprawie złożonych odwołań.
- 8) W dniu 08.11.2019 r. INERGIS S.A. złożył dwie repliki w prowadzonych postępowaniach w sprawie złożonych odwołań.
- 9) W dniu 18.11.2019 r. nie odbyło się przewidziane posiedzenie KIO.
- 10) W dniu 22.11.2019 r. odbyło się posiedzenie KIO, w którym ze strony Zamawiającego brali udział Daniel Wrzosczyk i Mateusz Mlost.
- 11) W dniu 26.11.2019 r. KIO ogłosiło wyrok dla wniesionych odwołań. Zgodnie z rozstrzygnięciem KIO Zamawiający był zobowiązany do:
  - a) unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej z dnia 30.09.2019 r.;
  - b) działając na podstawie art. 24 ust. 5 pkt 2, art. 24 ust. 1 pkt 16 i 17 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.) /Pzp/ wykluczenia Wykonawcy Sanito Sp. z o.o.; 02-884 Warszawa, ul. Puławska 476

z przedmiotowego postępowania oraz uznanie jego oferty (oferta nr 2) za odrzuconą na podstawie art. 24 ust. 4 Pzp;

Zgodnie z wyrokiem KIO w wyniku oceny wniesionych dowodów należy uznać, iż:

- Wykonawca Sanito Sp. z o.o. w sposób zawiniony poważnie naruszył obowiązki zawodowe, co podważa jego uczciwość, w szczególności gdy wykonawca w wyniku zamierzonego działania lub rażącego niedbalstwa nie wykonał lub nienależycie wykonał zamówienie, co zamawiający jest w stanie wykazać za pomocą stosownych środków dowodowych - art. 24 ust. 5 pkt 2 Pzp. Przedmiotowe naruszenie dotyczy zamówień realizowanych przez Sanito Sp. z o.o. na rzecz gminy Orla. Umowy nr OG.271.2.2018/2 dotycząca części II oraz OG.271.2.2018 Część III, dotycząca części III zamówienia pod nazwą „Budowa mikroinstalacji fotowoltaicznych i kolektorów słonecznych w gminie Orla”. Obie umowy zawarte w dniu 10.09.2018 r.
- Wykonawca Sanito Sp. z o.o. wprowadził w błąd Zamawiającego poprzez posłużenie się przerobionym certyfikatem produktu: Fotowoltaiczny moduł Monokrystaliczny dla posiadacza certyfikatu MP Solar Group Sp. z o.o. - art. 24 ust. 1 pkt 16 i 17 Pzp.
- c) działając na podstawie art. 81 ust. 1 pkt 2 Pzp odrzucenia oferty Wykonawcy FlexiPower Group Sp. z o.o. Sp.K.; 95-054 Wola Zaradzyńska, ul. Majora Hubala 157 (oferta nr 4) jako niezgodną z SIWZ.

Oferowana przez Wykonawcę FlexiPower Group Sp. z o.o. Sp.K. Pompa ciepła do CWU o mocy 1,5 kW (PCWU1) Producent: Fervor, Model: CUBO XL:

- osiąga temperaturę c.w.u. (cieplej wody użytkowej) bez dodatkowych źródeł ciepła wynoszącą maksymalnie 56°C (czyli mniej niż wymagane w SIWZ 60°C),
- posiada współczynnik COP wg EN 16147 dla A15/W10-55 dla profilu obciążania XL wynoszący 2,83 (czyli mniejszy niż wymagane w SIWZ 2,9).

Tym samym zaoferowane przez Wykonawcę FlexiPower Group Sp. z o.o. Sp.K. pompy ciepła do c.w.u. model CUBO XL, w obrocie na terenie Polski występujące pod marką Fervor, nie spełniają ww. wymagań SIWZ.

- 12) W dniu 02.12.2019 r. unieważniono czynność wyboru oferty najkorzystniejszej oraz wykluczono Wykonawcę Sanito Sp. z o.o. z postępowania, uznano jego ofertę za odrzuconą, odrzucono ofertę FlexiPower Group Sp. z o.o. Sp.K. oraz odrzucono ofertę HYMON ENERGY Sp. z o.o.
- 13) W dniu 02.12.2019 r. wezwano INERGIS S.A. do złożenia oświadczeń i dokumentów potwierdzających spełnianie warunków w postępowaniu (opisanych w Rozdziale XIII SIWZ) oraz dokumentów potwierdzających minimalne wymagania określone przez Zamawiającego jakie muszą spełniać oferowane dostawy (opisane w Rozdziale XV SIWZ).
- 14) W dniu 04.12.2019 r. Sanito Sp. z o.o. złożyło pismo w sprawie nie podejmowania czynności przez Zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu ze względu na planowane wniesienie skargi do sądu na orzeczenie KIO.
- 15) W dniu 06.12.2019 r. FlexiPower Group Sp. z o.o. Sp.K. złożył wniosek o udostępnienie korespondencji (wezwań, wyjaśnień, uzupełnień) złożonych w przedmiotowym postępowaniu po złożonym wniosku o udostępnienie informacji publicznej z dnia 15.10.2019 r.
- 16) W dniu 11.12.2019 r. INERGIS S.A. złożył wniosek o wydłużenie terminu do złożenia oświadczeń i dokumentów potwierdzających spełnianie warunków w postępowaniu oraz dokumentów potwierdzających minimalne wymagania określone przez Zamawiającego jakie muszą spełniać

oferowane dostawy Zamawiający przychyliła się do prośby i wydłużyła termin do dnia 18.12.2019 r. do godziny 15:00.

- 17) W dniu 12.12.2019 r. wyrażono zgodę na wniosek INERGIS S.A. przedłużając termin na złożenie dokumentów.
- 18) W dniu 12.12.2019 r. Sanito Sp. z o.o. wniósł odwołanie do KIO na przedwczesne unieważnienie wyboru oferty najkorzystniejszej oraz wykluczenie Wykonawcy i odrzucenie ofert.
- 19) W dniu 13.12.2019 r. zawiadomiono Wykonawców o złożeniu odwołania oraz wezwano do przystąpienia do postępowania odwoławczego.
- 20) W dniu 16.12.2019 r. przekazano FlexiPower Group Sp. z o.o. Sp.K. korespondencję (wezwań, wyjaśnień, uzupełnień) złożoną w przedmiotowym postępowaniu po złożonym wniosku o udostępnienie informacji publicznej z dnia 15.10.2019 r.
- 21) W dniach 16-18.12.2019 r. prowadzono korespondencję administracyjną z KIO w sprawie wniesionego odwołania - Sygn. Akt: KIO 2526/19.
- 22) W dniu 16.12.2019 r. Sanito Sp. z o.o. złożył wniosek o udostępnienie dokumentów składanych przez firmę INERGIS S.A., 42-215 Częstochowa, ul. Kisielewskiego 18/28B na wezwanie Zamawiającego, wszelkiej korespondencji prowadzonej w firmę INERGIS S.A., 42-215 Częstochowa, ul. Kisielewskiego 18/28B oraz wszelkich dokumentów składanych w ramach prowadzonej korespondencji, wszelkich opinii prawnych i technicznych otrzymanych w ramach prowadzonego postępowania.
- 23) W dniu 16.12.2019 r. Sanito Sp. z o.o. złożył pismo o konieczności przekazywania mu wszelkich informacji w prowadzonym postępowaniu.
- 24) W dniu 17.12.2019 r. FlexiPower Group Sp. z o.o. Sp.K. przystąpił do odwołania wniesionego przez Sanito Sp. z o.o. po stronie Zamawiającego.
- 25) W dniu 18.12.2019 r. otrzymano Wyrok KIO w sprawie KIO 2025/19 i KIO 2029/19 wraz z pisemnym uzasadnieniem.
- 26) W dniu 18.12.2019 r. FlexiPower Group Sp. z o.o. Sp.K. złożył wniosek w sprawie udostępnienia korespondencji z INERGIS S.A. (wezwań, wyjaśnień, uzupełnień) złożonych w przedmiotowym postępowaniu.
- 27) W dniu 18.12.2019 r. INERGIS S.A. przedłożył oświadczenia i dokumenty potwierdzające spełnianie warunków w postępowaniu oraz dokumenty potwierdzające minimalne wymagania określone przez Zamawiającego jakie muszą spełniać oferowane dostawy.
- 28) W dniu 19.12.2019 r. INERGIS S.A. przystąpił do odwołania wniesionego przez Sanito Sp. z o.o. po stronie Zamawiającego.
- 29) W dniu 20.12.2019 r. udzielono odpowiedzi do Sanito Sp. z o.o. na wniosek o udostępnienie informacji publicznej, z wyjątkiem części utajnionej dokumentów złożonych przez INERGIS S.A.
- 30) W dniu 20.12.2019 r. udzielono odpowiedzi do FlexiPower Group Sp. z o.o. Sp.K. na wniosek w sprawie udostępnienia korespondencji z INERGIS S.A. (wezwań, wyjaśnień, uzupełnień) złożonych w przedmiotowym postępowaniu, z wyjątkiem części utajnionej dokumentów złożonych przez INERGIS S.A.
- 31) W dniu 20.12.2019 r. dokonano czynności odtajnienia utajnionych dokumentów złożonych przez INERGIS S.A.
- 32) W dniu 23.12.2019 r. otrzymano informację z KIO o odrzuceniu odwołania wniesionego przez Sanito Sp. z o.o. - sygn. akt KIO 2526/19 w dniu 20.12.2019 r. na posiedzeniu niejawnym.

- 33) W dniu 30.12.2019 r. Sanito Sp. z o.o. wniósł odwołanie do KIO na przedwczesne unieważnienie wyboru oferty najkorzystniejszej oraz wykluczenie Wykonawcy i odrzucenie jego oferty, na zaniechanie czynności złożenia (poprawienia) JEDZ, na zaniechanie czynności do wezwania INEGIS S.A. do złożenia aktualnych dokumentów, a także na wydłużenie terminu do złożenia oświadczeń i dokumentów potwierdzających spełnianie warunków w postępowaniu oraz dokumentów potwierdzających minimalne wymagania określone przez Zamawiającego
- 34) W dniu 31.12.2019 r. zawiadomiono Wykonawców o złożeniu odwołania oraz wezwano do przystąpienia do postępowania odwoławczego.
- 35) W dniu 03.01.2020 r. INEGIS S.A. przystąpił do odwołania wniesionego przez Sanito Sp. z o.o. po stronie Zamawiającego.
- 36) W dniu 08.01.2020 r. udzielono odpowiedzi do Sanito Sp. z o.o. na wniosek o udostępnienie informacji publicznej - przekazano odtajnioną część dokumentów złożonych przez INEGIS S.A.
- 37) W dniu 08.01.2020 r. udzielono odpowiedzi do FlexiPower Group Sp. z o.o. Sp.K. na wniosek w sprawie udostępnienia korespondencji z INEGIS S.A. (wezwań, wyjaśnień, uzupełnień) złożonych w przedmiotowym postępowaniu - przekazano odtajnioną część dokumentów złożonych przez INEGIS S.A.
- 38) W dniu 09.01.2020 r. przekazano do KIO informacje dotyczące prowadzonego postępowania, sygn. akt KIO 2678/19.
- 39) W dniu 09.01.2020 r. Sanito Sp. z o.o. o złożyło skargę do sądu na orzeczenie KIO w sprawie KIO 2025/2019 i KIO 2029/19.

## **2. Ustalenia komisji przetargowej**

- 1) W wyniku wniesionych odwołań w chwili obecnej termin związania ofertą jest zawieszony i wynosi co najmniej do dnia 10.02.2020 r. - bez konieczności ich wydłużania przez Wykonawców.
- 2) W związku z tym, iż Pani Anna Rajca nie jest już pracownikiem Gminy Liszki należy wystąpić do Wójta Gminy Liszki z wnioskiem o wskazanie nowej osoby do pracy w komisji przetargowej.
- 3) W związku ze złożonym przez Sanito Sp. z o.o. odwołaniem sygn. akt KIO 2678/19 Zamawiający nie podejmuje żadnych czynności. Wniesione odwołanie z dużym prawdopodobieństwem zostanie odrzucone przez KIO - analogicznie jak odwołanie sygn. akt KIO 2526/19 na posiedzeniu niejawnym.
- 4) Po przeanalizowaniu złożonych przez Wykonawcę INEGIS S.A. dokumentów potwierdzających spełnianie warunków w postępowaniu (opisanych w Rozdziale XIII SIWZ) oraz dokumentów potwierdzających minimalne wymagania określone przez Zamawiającego jakie muszą spełniać oferowane dostawy (opisane w Rozdziale XV SIWZ) komisja:
  - a) jednogłośnie ustaliła, iż dokumenty potwierdzające spełnianie warunków w postępowaniu są poprawne i nie ma do nich zastrzeżeń;
  - b) jednogłośnie ustaliła, iż dokumenty potwierdzające minimalne wymagania określone przez Zamawiającego jakie muszą spełniać oferowane dostawy dla instalacji solarnych, instalacji pomp ciepła i kotłów na biomasę są poprawne i nie ma do nich zastrzeżeń;
  - c) jednogłośnie ustaliła, iż dokumenty potwierdzające minimalne wymagania określone przez Zamawiającego jakie muszą spełniać oferowane dostawy dla paneli fotowoltaicznych wymagają uzupełnień lub wyjaśnień. Dotyczy to w szczególności:

- **Certyfikatu potwierdzającego zgodność modułu PV z normami IEC 61730:2016, IEC 61215:2016, IEC 62804-1:2015 lub z normami równoważnymi wydanego przez jednostkę oceniającą zgodność, zgodnie z art. 30b ust. 1 ustawy Pzp:**

Załączony certyfikat nr Z2 074489 0054 podaje, że moduły są testowane wg normy: IEC 61215-1 (ed.1); IEC 61215-1-1 (ed.1); IEC61215-2 (ed.1) IEC61730-1 (ed.2) IEC61730-2 (ed.2), PPP 58042B:2015 - Certyfikat nie podaje wersji rocznika przywołanych norm. Konieczny jest certyfikat potwierdzający zgodność modułu PV z normami IEC 61730:2016, IEC 61215:2016, IEC 62804-1:2015.

- **Karty technicznej modułu fotowoltaicznego obejmującej informacje potwierdzające spełnianie przez instalację parametrów zawartych w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym załącznik nr 1 do SIWZ, zgodnie z Rozdziałem III ust. 3 i Rozdziałem IV ust. 3 OPZ:**

Karta techniczna modułu fotowoltaicznego nie obejmuje wszystkich informacji potwierdzających spełnianie przez instalację parametrów zawartych w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym załącznik nr 1 do SIWZ, zgodnie z Rozdziałem III ust. 3 i Rozdziałem IV ust. 3 OPZ.

Brak jest następujących informacji/informacje są nieścisłe:

- wymaganie: Typ modułu - nie ma potwierdzenia, że zaoferowane panele są wykonane w technologii PERC lub równoważnej. Jest zapis „że moduły serii YLM są typu PERC”, a w karcie produktu znajdującej się na stronie producenta podane jest „P-Type” - te zapisy nie potwierdzają, że panele są w wysokowydajnej technologii PERC lub innej równoważnej;
- wymaganie: Liczba ogniw - nie ma zapisu, że panele mają min 5 busbarów; jest zapis „multi-busbar”;
- wymaganie: Rama modułu - karta katalogowa podaje „kolor aluminium lub czarny (opcja)”; karta na stronie producenta nie podaje koloru, a inne dokumenty określają go jako „kolor jasny aluminium”;
- wymaganie: Przykrycie modułu - w karcie katalogowej jest zapis: „szkło o wydajności min 94%”, na karcie znajdującej się na stronie producenta nie ma potwierdzenia 94% (brak certyfikatu lub oświadczenia producenta szkła);
- wymaganie: Gwarancja wydajności mocy producenta - nie ma potwierdzenia wymagania: „min. 25 lat 97% po 2 latach, roczny spadek nie większy niż 0,7%”;
- wymaganie: Spadek sprawności przy niskim natężeniu promieniowania słonecznego przy 200 W/m<sup>2</sup> - karta gwarancyjna oferowanego panelu znajdująca się na stronie producenta wskazuje, że minimalna moc po 1 roku wynosi 97%, a po 2 roku wynosi 96,3 % - co nie spełnia wymogów OPZ. Brak potwierdzenia w karcie katalogowej;
- wymaganie: Wytrzymałość mechaniczna na obciążenie o śniegu - W załączonym dokumencie jest zapis, że panele mają odporność max 7500Pa oraz „odporność mechaniczną na śnieg obciążony podczas montażu na 2 zaciskach z każdej strony”. Karta katalogowa na stronie producenta podaje, że panele mają odporność na poziomie 5400Pa (konieczność wyjaśnienia różnicy w karcie dostarczonej przez Inergis);

- wymaganie: Wymagane normy - brak potwierdzenia, że panele spełniają normę IEC 62804-1:2015. Złożona korespondencja e-mailowa nie potwierdza równoważności normy PPP 58042B:2015 z normą IEC 62804-1:2015.

Jednocześnie należy wyjaśnić następujące kwestie:

- Karta katalogowa panelu YLM60CELL-30b /V04/ pobrana w dniu 09.01.2020 r. ze strony internetowej producenta różni się istotnie od karty katalogowej przedstawionej przez INERGIS - także w kwestii parametrów panelu.  
Na stronie producenta podana jest aktualna wersja karty katalogowej /V04/ oraz wersje poprzednie /V01-V03, żadna nie pokrywa się z wersją złożoną przez Inergis.  
Link do strony: <http://www.yinglisolar.com/en/downloads>  
<http://www.yinglisolar.com/en/products/38>
- W jaki sposób należy interpretować zapis w dolnej części karty katalogowej, że „Specyfikacje mogą się nieznacznie różnić i nie są gwarantowane”?
- Czy oferowany panel spełnia warunek mocy znamionowej 62 Wp dla warunków NOCT 200W/m<sup>2</sup> z uwzględnieniem dopuszczalnej przez producenta w tych warunkach obniżenia sprawności urządzenia.

**W związku z powyższym konieczne jest wezwanie INERGIS S.A. do złożenia wyjaśnień lub prawidłowych dokumentów na podstawie art. 26 ust. 3 Pzp.**

- 5) Termin kolejnego posiedzenia komisji przetargowej zostanie ustalony w terminie późniejszym i będzie wynikał z ewentualnych czynności podjętych przez Wykonawców.

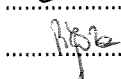
Podpisy członków komisji przetargowej:

Tomasz Ożóg -  .....

Mateusz Mlost -  .....

Renata Bylica -  .....

Elżbieta Mueck -  .....

Aleksandra Piegza -  .....

Agnieszka Sapun - .....

Renata Matysik - .....

Jacek Gawłowicz -  .....

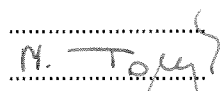
Maciej Gędtek -  .....

Agnieszka Smaga - .....

Anna Rajca - .....

Krzysztof Szulada - .....

Anna Fatyga - .....

Małgorzata Tomczyk -  .....

Anna Szewczyk - .....

Sporządzono trzy jednobrzmiące egzemplarze protokołu.